



Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări
Nr.XIX/64 /2022

Comisia economică, industrii și servicii
Nr.XX/93/2022

RAPORT COMUN

asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative

- L72/2022 -

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia economică, industrii și servicii, prin adresa nr. L72/2022, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative*, inițiat de Guvernul României.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, la dezbateri au participat reprezentanții Ministerului Justiției. De asemenea, în cadrul dezbaterilor din ședințele celor două comisii au participat și reprezentanți ai Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență, ai comunității bancare, precum și ai Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, prezentând propuneri de modificări asupra Legii nr. 85/2014 în vigoare, precum și asupra altor acte normative.

Proiectul de lege are ca obiect transpunerea *Directivei (UE) 2019/1023 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind cadrele de restructurare preventive remiterea de datorie și decăderile, precum și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie și de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 (Directiva privind restructurarea și insolvența)*, prin integrarea prevederilor acesteia în *Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*, cu modificările și completările ulterioare, modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență*, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

precum și completarea *art. 73 din Legea societăților nr. 31/1990*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Scopul legii este instituirea unor proceduri de prevenire a insolvenței la care pot recurge debitorii aflați în dificultate și, respectiv, a unor proceduri colective de insolvență pentru acoperirea pasivului debitorului, în cadrul cărora debitorul beneficiază, atunci când este posibil, de șansa de redresare a activității sale.

Dintre intervențiile legislative preconizate în proiect, menționăm: se înlocuiește procedura mandatului ad-hoc cu procedura acordului de restructurare; se modifică procedura concordatului preventiv; se prevede accesul la aceste proceduri pentru debitorii aflați în dificultate în sens larg, nu doar în dificultate financiară; se definește dificultatea care justifică și conditionează accesul la un instrument de prevenire a insolvenței; se instituie obligația administratorului restructurării/administratorului concordatar de a redacta un raport cu privire la starea de dificultate care se anexează la acordul de restructurare, respectiv la cererea de deschidere a procedurii concordatului; se prevede că debitorii au posibilitatea de a decide, motivat, ce categorii de creanțe rămân în afara restructurării - creanțe neafectate direct de plan și ce categorii devin afectate de restructurare; se prevede confirmarea/omologarea acordului/planului de restructurare de către judecătorul sindic; se include menținerea în apel planul confirmat, dacă drepturile celorlalți creditori din acordul/planul de restructurare nu sunt afectate; se prevede obligația apelantului de a comunica apelul tuturor părților cu interese contrare, sub sancțiunea amenzii judiciare; se consolidează protecția finanțărilor noi și intermediare, atât din perspectiva priorității la plată, dar și față de eventuale acțiuni în anulare într-o procedură de insolvență ulterioară; sunt preluate standardele Directivei în ceea ce privește protecția salariaților și a creanțelor acestora; se prevede că acordul de restructurare/planul de restructurare vor fi opozabile creditorilor bugetari, cu condiția respectării prevederilor legale cu privire la ajutorul de stat din legislația internă și europeană.

Consiliul Legislativ a avizat **favorabil** proiectul de lege, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a avizat **favorabil** proiectul de act normativ, cu o observație.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, Comisia pentru antreprenoriat și turism și Comisia pentru afaceri europene au avizat **favorabil** proiectul de lege.

Membrii celor două comisii au analizat proiectul de lege pe parcursul mai multor de ședințe, punctele de vedere exprimate, avizele primite, amendamentele depuse. Astfel, Comisia juridică a desfășurat o serie de dezbateri în datele de 22 martie, 23 martie, 24 martie, 25 martie, 05 aprilie, Comisia economică a organizat dezbateri pe parcursul a mai multe ședințe, iar în ședința comună din data de 11 aprilie 2022, cele două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte **raport comun de admitere, cu**

amendamente admise și amendamente respinse, ce se regăsesc în **anexa nr.1**, respectiv **anexa nr.2**, care fac parte integrantă din prezentul raport.

Față de cele prezentate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia economică, industrii și servicii supun Plenului Senatului pentru dezbatere și adoptare **raportul comun de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse**, precum și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege înregistrat cu adresa **L72/2022** face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supus votului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE,

Senator Laura -Iuliana SCĂNTEI

SECRETAR,

Senator Laura -Mihaela FULGEANU-MOAGHER

PREȘEDINTE, /

Senator Daniel ZĂMFIR

SECRETAR,

Senator Dănuț BICA

Amendamente admise

La Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative
L72/2022

Nr. crt	Text Legea nr.85/2014	Text proiect de lege	Amendamente admise
1.	<p>Art. 3. - (1) Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, cu excepția celor care exercită profesii liberale, precum și a celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul insolvenței lor.</p> <p>(2) Procedura prevăzută de prezenta lege se aplică și regiilor autonome.</p> <p>(3) Procedura prevăzută de prezenta lege nu este aplicabilă unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar și entităților prevăzute la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Art. 1 – Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 3 – (1) Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art.3 alin. (2) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul prevenirii insolvenței și al insolvenței lor. În cazul profesiilor liberale, procedurile prevăzute de prezenta lege vizează întreprinderea acestora, iar nu statutul profesional.</p> <p>(2) În cazul în care un profesionist persoană fizică aflat în insolvență are atât datorii personale, cât și datorii profesionale, care fie nu pot fi separate într-un mod rezonabil, fie se află în diviziuni ale patrimoniului constituite potrivit art. 2324 alin. (3) din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, acestea sunt tratate în cadrul procedurii de insolvență prevăzute de prezenta lege, pentru a obține descărcarea definitivă de obligații.</p> <p>(3) În cazul în care un profesionist persoană fizică aflat în insolvență are atât datorii personale, cât și datorii profesionale care fac parte din diviziuni ale patrimoniului constituite potrivit art. 2324 alin. (4) din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, acestea din urmă sunt tratate în cadrul procedurii de insolvență prevăzute de prezenta lege, pentru a obține descărcarea de obligații.</p> <p>(4) Procedurile prevăzute de prezenta lege nu sunt aplicabile unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar și entităților prevăzute la art.7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p><i>Nemodificat.</i></p> <p><i>Precizare: textul Directivei se aplică și profesioniștilor - art. 1 – scopul și aplicabilitatea, și art. 2 pct. 9, definiții – întreprinzători. În cazul profesiilor liberale care exercită acte de autoritate publică, procedurile preventive nu privesc statutul lor profesional, iar procedura insolvenței rămâne inaplicabilă acestora, fiind necesare amendamente de corelare la art. III și IV.</i></p>

		<p>(5) Prevederile Titlului I nu sunt aplicabile:</p> <p>a) instituțiilor de credit, firmelor de investiții, precum și altor instituții financiare și entități supuse prevederilor Legii nr. 312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 10/2015, cu modificările și completările ulterioare, și fondurilor de investiții alternative, definite la art. 3 pct. 20 din Legea nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare;”</p> <p>b) asigurătorilor și reasiguratorilor, astfel cum sunt definiți de art. 1 alin. (2) pct. 3 și 45 din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, supuși prevederilor legii menționate anterior, precum și Legii nr. 246/2015 privind redresarea și rezoluția asigurătorilor, cu modificările ulterioare.</p> <p>c) contrapărților centrale, astfel cum sunt definite la art. 2 pct.1 din Regulamentul (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind instrumentele financiare derivate extrabursiere, contrapărțile centrale și registrele centrale de tranzacții;</p> <p>d) depozitarilor centrali de titluri de valoare, astfel cum sunt definiți la art.2 alin.(1) pct. 1 din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind îmbunătățirea decontării titlurilor de valoare în Uniunea Europeană și privind depozitarii centrali de titluri de valoare și de modificare a Directivelor 98/26/CE și 2014/65/UE și a Regulamentului (UE) nr.236/2012.</p> <p>(6) În materia procedurilor de prevenire a insolvenței, prezenta lege nu afectează drepturile și obligațiile debitorului cu privire la activul personal acumulat de către acesta la un fond de pensii administrat privat și/sau la fonduri de pensii facultative și/sau la fonduri de pensii ocupaționale ori cu privire la pensiile private de care debitorul beneficiază, în temeiul și în condițiile legislației privind pensiile private.</p>	
2.	<p>Art. 5. - În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile au următoarele semnificații:</p>	<p>6. La articolul 5 alineatul (1), după punctul 4 se introduce un nou punct, pct. 4¹, cu următorul cuprins:</p>	<p>6. La articolul 5 alineatul (1), după punctul 4 se introduce un nou punct, pct. 4¹, cu următorul cuprins:</p>

	<p>.....</p> <p>4. administrator special este persoana fizică sau juridică desemnată de adunarea generală a acționarilor/asociaților/ membrilor debitorului, împuternicită să le reprezinte interesele în procedură și, atunci când debitorului i se permite să își administreze activitatea, să efectueze, în numele și pe contul acestuia, actele de administrare necesare;</p>	<p>„4¹. ansamblu independent reprezintă un grup de bunuri ale debitorului care asigură realizarea unor bunuri sau servicii și desfășurarea activității unei întreprinderi;”</p>	<p>„4¹. ansamblu independent reprezintă un grup de bunuri ale debitorului care asigură realizarea unor bunuri sau servicii și permite desfășurarea activității întreprinderii;”</p> <p>-amendament înșușit de comisii</p> <p><i>Cumularea celor doua caracteristici asigura caracterul compact, de natură a permite desprinderea ca ansamblu funcțional, independent.</i></p>
3.		<p>8. La articolul 5 alineatul (1), după punctul 8 se introduc două noi puncte, pct. 8¹ și pct.8², cu următorul cuprins:</p> <p>„8¹. contracte în derulare reprezintă acele contracte care nu au fost executate în totalitate sau substanțial de toate părțile la data confirmării acordului de restructurare sau, după caz, la data deschiderii procedurii concordatului preventiv sau insolvenței;”</p> <p>data deschiderii procedurii concordatului preventiv sau insolvenței;”</p> <p>„8². contracte în derulare esențiale reprezintă contractele din categoria prevăzută la pct. 8¹ necesare pentru continuarea activității curente, inclusiv cele care au ca obiect furnizarea unor bunuri sau servicii a cărei suspendare ar duce la întreruperea acesteia, acestea incluzând fără a se limita la contracte de leasing, licență, credit, franciză, furnizare pe termen lung, cum ar fi energie electrică, apa, telecomunicații, gaze;”</p>	<p>La articolul 5 alineatul (1), după punctul 8 se introduc două noi puncte, pct. 8¹ și pct.8², cu următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>„8². contracte în derulare esențiale reprezintă contractele din categoria prevăzută la pct. 8¹ necesare pentru continuarea activității curente, inclusiv cele care au ca obiect furnizarea unor bunuri sau servicii a cărei suspendare ar duce la întreruperea acesteia, acestea incluzând fără a se limita la contracte de leasing, licență, credit, franciză, furnizare pe termen lung, cum ar fi energie electrică, apă, telecomunicații, gaze;”</p> <p><i>Amendament înșușit de Comisia</i></p> <p><i>-se elimină “contractele de credit”, întrucât acestea nu sunt incluse în enumerarea prevăzută în considerentul (41) din preambulul Directivei (UE) nr 2019/1023.</i></p> <p><i>Preambul (41): „Rezilierea anticipată poate afecta capacitatea unei întreprinderi de a-și continua activitatea în cursul negocierilor de restructurare, în special atunci când este vorba de contracte pentru furnizări esențiale, cum ar fi gazele, energia electrică, apa, telecomunicațiile și serviciile de plăți cu cardul. Statele membre ar trebui să prevadă că creditorilor cărora li se aplică suspendarea executărilor silite individuale, și ale căror creanțe au apărut înaintea suspendării și nu au fost plătite de către un debitor, nu li se permite să refuze executarea contractelor în derulare esențiale, să rezilieze, să execute în mod anticipat sau să modifice în orice alt mod aceste contracte pe perioada suspendării, cu condiția ca debitorul să respecte obligațiile care îi revin în temeiul acestor contracte care ajung la scadență în cursul suspendării. Exemple de contracte în derulare sunt, de exemplu, acordurile de leasing și de licență, contractele de furnizare pe termen lung și acordurile de franciză.”</i></p>
4.		<p>10. La articolul 5 alineatul (1), după punctul 26 se introduc două noi puncte, pct. 26¹ și pct.26², cu următorul cuprins:</p>	<p>26¹. descărcare definitivă de obligații reprezintă stingerea, în condițiile prezentei legi, a diferențelor dintre datoriilor existente la data deschiderii procedurii și a datoriilor reduse printr-un acord de restructurare, plan de concordat sau de reorganizare, după caz, ca urmare a închiderii procedurii</p>

		<p>„26¹. descărcare definitivă de obligații reprezintă stingerea, în condițiile prezentei legi, a datoriilor reduse printr-un acord de restructurare, plan de restructurare sau de reorganizare, ca urmare a realizării acestora, sau, după caz, a celor rămase neachitate ca urmare a închiderii procedurii.”</p>	<p>pentru motivul îndeplinirii cu succes a acordului/planului propus în condițiile legii. In cazul falimentului, raportat la datoria înserisă în tabelul consolidat, aceasta operează după radierea debitorului din registrul de publicitate e-respuzator, în baza hotărârii definitive de închidere a procedurii.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii USR Silvia Dinică și Claudiu Mureșan, însușit parțial de comisii.</i></p>
5.	<p>TITLUL I Proceduri de prevenire a insolvenței Art. 6. - Prezentul titlu se aplică debitorilor aflați în dificultate financiară.</p>	<p>18. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 6 – (1) Procedurile de prevenire a insolvenței, prevăzute de prezentul titlu, se aplică debitorilor aflați în dificultate, dar care nu se află în insolvență.</p> <p>(2) Debitorul face dovada faptului că este în dificultate prin raportul întocmit de administratorul restructurării sau administratorul concordatar, care cuprinde cel puțin următoarele elemente:</p> <p>a) natura stării de dificultate, respectiv descrierea împrejurării care determină afectarea temporară a activității și efectele previzionate;</p> <p>b) factorii interni și externi care au determinat starea de dificultate a debitorului;</p> <p>c) principalii indicatori financiari care justifică existența unei amenințări la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență;</p> <p>d) motivul pentru care dificultatea nu poate fi considerată reversibilă în mod natural prin continuarea activității planificate a debitorului fără luarea unor măsuri adecvate de redresare.</p> <p>(3) Raportul va fi anexat acordului de restructurare, iar, în cazul procedurii concordatului, cererii debitorului privind deschiderea procedurii.</p>	<p>18. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 6. –</p> <p>.....</p> <p>(2) Debitorul face dovada faptului că este în dificultate prin raportul întocmit de administratorul restructurării sau administratorul concordatar, care cuprinde cel puțin următoarele elemente:</p> <p>a) natura stării de dificultate, respectiv descrierea împrejurării care determină afectarea temporară a activității și efectele previzionate;</p> <p>b) factorii inteni și exteni care au determinat starea de dificultate a debitorului;</p> <p>c) principalii indicatorii financiari aplicabili respectivului debitor, care pot justifica existența unei amenințări la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență într-o perioadă de maximum 24 de luni de la apariția împrejurării respective;</p> <p>d) motivul pentru care dificultatea nu poate fi considerată reversibilă în mod natural prin continuarea activității planificate a debitorului fără luarea unor măsuri adecvate de redresare</p> <p>(3) Raportul va fi anexat acordului de restructurare, iar, în cazul procedurii concordatului, cererii debitorului privind deschiderea procedurii.</p> <p><i>-amendament însușit de comisii</i></p>
6.	<p>----</p>	<p>23. După articolul 9 se introduc nouă noi articole, art. 9¹-9⁹, cu următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>„Art.9⁹ - Prin derogare de la prevederile art.117 alin.(1) și (4) din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după confirmarea acordului de restructurare/omologarea planului de restructurare, termenul de convocare a adunării generale a acționarilor/asociațiilor pentru adoptarea hotărârilor privind majorarea sau reducerea capitalului social, ridicarea dreptului de preferință al</p>	<p>23. După articolul 9 se introduc nouă noi articole, art. 9¹ -9⁹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art.9⁹ – (1) Prin derogare de la prevederile art.117 alin.(1) și (4) din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după confirmarea acordului de restructurare/omologarea planului de restructurare, termenul de convocare a adunării generale a acționarilor/asociațiilor pentru adoptarea hotărârilor privind majorarea sau reducerea capitalului social, ridicarea dreptului de preferință al acționarilor, dobândirea de acțiuni proprii în vederea reducerii capitalului social, pentru îndeplinirea măsurilor prevăzute</p>

		<p>acționarilor, dobândirea de acțiuni proprii în vederea reducerii capitalului social, pentru îndeplinirea măsurilor prevăzute în acordul de restructurare/planul de restructurare este de 15 zile de la publicarea convocării în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a/în Buletinul electronic al registrului comerțului. Convocarea poate fi făcută și numai prin scrisoare recomandată ori prin scrisoare transmisă pe cale electronică, expediată cu cel puțin 15 zile înainte de data ținerii adunării, la adresa acționarului/asociatului, înscrisă în registrul acționarilor/asociațiilor.</p>	<p>în acordul de restructurare/planul de restructurare este de 20 zile de la publicarea convocării în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a/în Buletinul electronic al registrului comerțului. Convocarea poate fi făcută și numai prin scrisoare recomandată ori prin scrisoare transmisă pe cale electronică, expediată cu cel puțin 15 20 zile înainte de data ținerii adunării, la adresa acționarului/asociatului, înscrisă în registrul acționarilor/asociațiilor.</p> <p>(2) Prin derogare de la art. 117¹ din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după confirmarea acordului de restructurare/omologarea planului de restructurare, termenul de introducere a unor puncte noi pe ordinea de zi și cel de publicare a ordinii de zi completate cu punctele propuse de acționari se reduc cu 5 zile.</p> <p><i>Amendament admis: Membrii Comisiilor susțin amendamentul de modificare la 20 zile. Menținerea unui termen derogatoriu de la dreptul comun (Legea societăților nr.31/1990), majorat totuși cu 5 zile, pentru corelare cu alte termene relevante din Legea societăților, se justifică, în contextul în care Directiva (atât în preambulul, cât și în partea sa normativă) subliniază, în mod repetat (considerentul 86, 96, art. 10 alin. 4, art.16 alin. 2, art. 25) cerința ca statele membre să conceapă cadrele de restructurare de așa manieră încât să se desfășoare eficient și cu celeritate. De altfel, considerentul (96) și art. 32 din Directivă prevăd expres posibilitatea statelor membre de a introduce derogări de la regulile de drept societar, pentru a asigura eficiența procedurilor de restructurare preventivă și pentru executarea măsurilor cuprinse în planurile de restructurare.</i></p> <p><i>Suplimentar, pentru coerența reglementării, comisiile au aprobat reducerea corespunzătoare a altor termene prevăzute de Legea societăților, ce se află în strânsă legătură cu cele pentru care se propuseseră în proiect derogări.</i></p> <p>-amendament înscris de comisii</p>
7.	----	<p>26. După articolul 15 se introduc treisprezece noi articole, art.15¹-15¹³, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.15⁶ - (1) Cererea de confirmare a acordului de restructurare se judecă în procedură necontencioasă, fără citarea părților, în cameră de consiliu, iar judecătorul sindic va pronunța o soluție în termen de maxim 10 zile de la data înregistrării cererii. Judecătorul sindic, dacă consideră că sunt necesare explicații suplimentare, poate să citeze debitorul și/sau administratorul restructurării.</p> <p>(2) În termen de maxim 48 de ore de la înregistrarea cererii de confirmare, judecătorul sindic poate solicita debitorului sau administratorul restructurării eventualele documente care lipsesc.</p> <p>(3) Cererea de omologare a acordului de restructurare poate fi respinsă exclusiv pentru motive de legalitate.</p> <p>(4) Hotărârea prin care se soluționează cererea de confirmare se comunică debitorului, administratorului restructurării și tuturor creditorilor ale căror creanțe au</p>	<p>26. După articolul 15 se introduc treisprezece noi articole, art. 15¹-15¹³, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 15⁶ -</p> <p>(3) Cererea de confirmare a acordului de restructurare poate fi respinsă exclusiv pentru motive de legalitate.</p> <p>-amendament înscris de comisii</p>

fost afectate de acordul de restructurare, precum și creditorilor titulari de creanțe neafectate.

(5) Acordul de restructurare, aprobat de creditorii și confirmat de judecătorul-sindic se comunică creditorilor afectați și creditorilor titulari de creanțe neafectate, prin intermediul administratorului restructurării în termen de 48 ore de la pronunțarea hotărârii.

Art. 15⁷ - (1) Dacă debitorul este în stare de dificultate, judecătorul-sindic, confirmând că administratorul restructurării îndeplinește condițiile legale pentru exercitarea acestei calități:

[...]

B. dacă nu este îndeplinită condiția de la pct. A, lit. a), va putea admite cererea de confirmare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) sunt îndeplinite condițiile de la pct. A lit. b) - h);

b) acordul a fost aprobat: (i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, din care una trebuie să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință sau orice altă categorie de creanțe decât categoria de creanțe prevăzută la art. 15⁴ alin. (3) lit. e) sau, în caz contrar, (ii) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie de creanțe care nu ar primi nicio plată în caz de faliment;

„Art. 15¹¹ - (1) Procedura acordului de restructurare încetează prin pronunțarea unei hotărâri de închidere a procedurii de către judecătorul sindic, într-un dosar asociat, în ipoteza:

a) îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea oricărei părți sau a administratorului restructurării, adresate judecătorului-sindic. În acest caz, dacă prin acord s-au prevăzut reduceri de creanțe, reducerile rămân definitive de la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii;

b) eșuării îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea:

(i) unui creditor căruia nu i s-a achitat creanța conform prevederilor acordului în termen de maxim 60 de zile de la data prevăzută în acord pentru plată, dacă părțile nu au încheiat o convenție cu privire la aceasta, cu respectarea drepturilor celorlalți creditori;

(ii) oricărui creditor, dacă desfășurarea activității debitorului în decursul derulării acordului aduce pierderi averii sale și nu prezintă perspective rezonabile de menținere a viabilității afacerii;

(iii) debitorului, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a-și mai îndeplini obligațiile asumate prin acord.

c) neîndeplinirii obligației de modificare a acordului dispusă de judecătorul-sindic sau de instanța de apel în

		<p>termenul stabilit prin hotărârea prin care s-a dispus modificarea, din oficiu sau la cererea oricărei părți interesate.</p> <p>(2) Ca urmare a eşuării acordului potrivit alin. (1) lit b):</p> <p>a) creanțele reduse renasc la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii, diminuate urmare a plăților efectuate pe durata procedurii acordului de restructurare;</p> <p>b) creditorii ale căror drepturi de calculare a dobânzilor, majorărilor sau penalităților de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, au fost suspendate prin acord, își pot calcula accesoriiile retroactiv pe perioada derulării acordului.”</p> <p>„Art. 15¹² - (1) Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, debitorul nu va putea accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței.</p> <p>(2) Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor la cererea unui creditor afectat.”</p> <p>Art. 15¹³ (5) Practicianul în insolvență va încheia un proces-verbal prin care va constata după caz, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (3) și va confirma acordul, sau neîndeplinirea lor și va respinge acordul. Procesul verbal va fi depus la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România, se va înregistra într-un registru special și va fi comunicat de practicianul în insolvență debitorului și creditorilor afectați și neafectați, potrivit prevederilor Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, cu privire la procesul-verbal prin care se confirmă acordul se va face mențiune și în registrul comerțului.</p>	
8.	<p>Art. 16. - Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor în dificultate financiară, cu următoarele excepții:</p> <p>a) dacă în cei 3 ani anteriori ofertei de concordat preventiv debitorul a mai beneficiat de un concordat preventiv care a eșuat;</p> <p>b) dacă debitorul și/sau acționarii/asociații/asociații comanditari care dețin controlul debitorului sau administratorii/directorii acestuia au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție și de serviciu, de fals, precum și pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor</p>	<p>27. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 16 - Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor aflat în stare de dificultate, cu următoarele excepții:</p> <p>a) dacă în cei 3 ani anteriori depunerii cererii de deschidere a procedurii debitorul a mai beneficiat de procedura concordatului preventiv a cărui îndeplinire a eșuat;</p> <p>b) se află în situațiile prevăzute la art. 6^{1-6²}”</p>	<p>Art. 16 - Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor aflat în stare de dificultate, cu următoarele excepții:</p> <p>a) dacă în cei 3 ani anteriori depunerii cererii de deschidere a procedurii debitorul a mai beneficiat de procedura concordatului preventiv a cărui îndeplinire a eșuat;</p> <p>b) se află în situațiile prevăzute la art. 6²”</p> <p><i>Amendament însușit de comisia</i></p> <p><i>-la lit. b) - se elimină trimiterea la art. 6¹</i></p>

	<p>publice, cu modificările ulterioare, <u>Legea nr. 31/1990</u>, republicată, cu modificările și completările ulterioare, <u>Legea contabilității nr. 82/1991</u>, republicată, cu modificările și completările ulterioare, <u>Legea concurenței nr. 21/1996</u>, republicată, <u>Legea nr. 78/2000</u> pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, <u>Legea nr. 656/2002</u> pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată, cu modificările ulterioare, <u>Legea nr. 571/2003</u> privind <u>Codul fiscal</u>, cu modificările și completările ulterioare, <u>Legea nr. 241/2005</u> pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, și infracțiunile prevăzute de prezenta lege, în ultimii 5 ani anterior deschiderii procedurii prevăzute de prezenta lege. Această prevedere nu se aplică titularilor acțiunilor la purtător;</p> <p>c) dacă s-a dispus suportarea unei părți a pasivului debitorului de către membrii organelor de conducere și/sau supraveghere ale debitorului, potrivit prevederilor <u>art. 169</u> și următoarele sau prevederilor unor legi speciale, pentru ajungerea acestuia în stare de insolvență; prevederile lit. b) rămân aplicabile.</p>		
9.	<p>Art. 25. -</p> <p>(1) În baza ofertei de concordat preventiv, debitorul poate cere judecătorului-sindic suspendarea provizorie a urmărilor silite, potrivit prevederilor <u>art. 996</u> și <u>999</u> din Codul de procedură civilă.</p> <p>(2) Cererea se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, fără citarea părților.</p> <p>(3) Suspendarea provizorie a urmărilor silite individuale se menține până la pronunțarea unei hotărâri executorii de omologare a concordatului sau până la respingerea ofertei de concordat prin vot de către creditorii ale căror creanțe necontestate compun masa credală, conform legii.</p>	<p>35. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 25 - (1) De la data deschiderii procedurii de concordat se suspendă de drept toate executările-silite îndreptate împotriva debitorului sau acestea nu încep, indiferent de natura creanței, pe o perioadă de 4 luni. Pe parcursul duratei suspendării, se va suspenda și cursul prescripției dreptului de a cere executarea silită.</p> <p>(2) Pe parcursul perioadei prevăzute la alin.(1), nu se va putea dispune ridicarea măsurii suspendării.</p> <p>(3) Prin excepție de la prevederile alin.(1), executarea silită a creanțelor salariale nu este suspendată de drept. Aceasta poate fi suspendată de judecătorul-sindic la cererea debitorului, dacă debitorul face dovada capacității plății sumelor pentru care se dispune suspendarea chiar și în mod eșalonat, cel puțin în cuantumul în care ar fi acoperite în procedura de executare silită.</p> <p>(4) Suspendarea de drept a executărilor silite se menține pe o perioadă de maxim 4 luni, dar nu mai târziu de data pronunțării unei hotărâri de omologare a planului de</p>	<p><i>Precizare: membrii celor două comisii susțin soluția din proiectul de lege al Guvernului în privința suspendării de drept a executărilor silite. Aceasta este o soluție temporară, limitată la 4 luni, ofera protecție pentru creanțele salariale, nu e infailibilă întrucât la cererea creditorului, poate fi ridicată suspendarea de către instanță. Scopul normei din proiect este acela de a evita posibilitatea unor șicane din partea creditorilor asupra debitorului, sa ofere acestora timp sa negocieze acordul de concordat preventiv. Se evita astfel executările silite rapide, costuri suplimentare cu cheltuieli de judecată avansate de debitor, practica neunitară în încuviințarea suspendării. Singurul efect este acela ca se inversează sarcina probei, fără alte efecte negative. Creditorul poate cere ridicarea suspendării.</i></p>

restructurare sau de închidere a procedurii ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de confirmare a acestuia.

(5) Pentru motive temeinice, la cererea debitorului, a unui creditor sau a administratorului concordatar, judecătorul sindic poate dispune prelungirea măsurii suspendărilor executărilor silite sau poate acorda o nouă suspendare pentru una sau mai multe perioade determinate. Durata totală a suspendării, cu prelungiri și reînnoiri, nu poate depăși 12 luni de la data deschiderii procedurii de concordat preventiv. Pot constitui motive temeinice, dar nu se limitează la:

a) s-au înregistrat progrese relevante în negocierile asupra planului de restructurare sau au fost finalizate negocierile și nu a fost confirmat încă planul de restructurare;

b) nu este adusă o atingere neechitabilă drepturilor creditorilor;

(6) Cererea de prelungire a măsurii suspendării, de acordare a unei noi suspendări precum și cererea de suspendare prevăzută la alin. (3) teza a doua se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, fără citarea părților, în termen de 48 de ore de la data introducerii cererii.

(7) În cazul în care pronunțarea unei hotărâri de omologare a planului de restructurare de judecătorul-sindic nu intervine în termenul prevăzut la alin. (1), creditorii ale căror executări silite au fost suspendate pot trece la executarea silită a debitorului, dacă judecătorul sindic nu a dispus, la cererea debitorului sau a administratorului concordatar, prelungirea suspendării sau o nouă suspendare, pentru motive temeinice.

(8) Prin excepție de la prevederile alin.(5), executările silite care nu sunt de natură să pună în pericol restructurarea și pentru care debitorul și-a exprimat acordul, vor putea continua, la cererea creditorului adresată judecătorului sindic în termen de maxim 5 zile de la data încetării suspendării de drept.

(9) Judecătorul sindic poate ridica suspendarea executărilor silite dispusă potrivit alin. (5), în următoarele cazuri:

a) la cererea creditorilor, când sunt indicii temeinice că planul de restructurare nu este susținut de majoritatea cerută de lege sau când unul sau mai mulți creditori sunt ori ar fi prejudiciați în mod neechitabil de suspendarea executărilor silite;

b) la cererea administratorului concordatar sau a debitorului.

(10) Pe durata suspendării executării silite, nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor.

		(11) Pe perioada suspendării executărilor silite se suspendă de drept curgerea dobânzilor, penalităților de întârziere și a oricăror altor cheltuieli aferente creanțelor afectate, până la data omologării planului. Ulterior omologării planului de restructurare, regimul acestora va fi cel prevăzut de plan.”	
10.		<p>Art. II. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 13 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>I. Articolul 3¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 3¹- Administratorul concordatar este practicianul în insolvența compatibil, desemnat să exercite atribuțiile prevăzute de lege sau cele stabilite de judecătorul sindic în cadrul procedurii concordatului preventiv.”</p>	<p>Art. II. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvența, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 13 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>I. Articolul 3¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 3¹ Administratorul concordatar este practicianul în insolvență compatibil, autorizat în condițiile legii, care exercită atribuțiile prevăzute de lege sau cele stabilite de judecătorul sindic, în cadrul procedurii de concordat preventiv.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p>
11.		<p>2. Articolul 3² se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.3² - Administratorul restructurării este practicianul în insolvență compatibil, care exercită atribuțiile prevăzute de lege în cadrul procedurii acordului de restructurare.”</p>	<p>2. Articolul 3² se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 3² - Administratorul restructurării este practicianul în insolvență compatibil, autorizat în condițiile legii, care exercită atribuțiile prevăzute de lege în cadrul acordului de restructurare.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p>
12.	<p>OUG nr.86/2006 în vigoare</p> <p>Art. 28. -</p> <p>(1) Nu poate fi desemnat ca administrator judiciar sau lichidator ori delegat permanent al unei forme de exercitare a profesiei practicianul în insolvență persoană fizică care a avut, într-o perioadă de 2 ani anterioară datei pronunțării hotărârii de deschidere a procedurii, calitatea de: avocat, consilier juridic, auditor financiar, expert contabil, contabil autorizat al persoanei juridice sau a fost numit ca evaluator, arbitru, mediator, expert judiciar, expert tehnic într-o cauză privind acea persoană juridică.</p> <p>(2) Interdicția prevăzută la alin. (1) se aplică și formei de exercitare a profesiei din care face parte practicianul în insolvență respectiv, cu condiția ca la momentul exercitării calității de avocat să fi făcut parte din forma de exercitare a profesiei numite în cauză.</p> <p>(3) Nu poate fi numită în calitate de practician în insolvență la o persoană juridică persoana care a deținut</p>	-	<p>După punctul 2 se introduce un nou punct, punctul 2¹ care va avea următorul cuprins:</p> <p>2¹. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.28- (1)Nu poate exercita calitatea de administrator al restructurării sau de administrator concordatar, nu poate fi desemnat administrator judiciar sau lichidator judiciar și nu poate fi delegat permanent al unei forme de organizare a profesiei în exercitarea calităților enumerate practicianul în insolvență, persoana fizică, care a avut într-o perioadă de 2 ani anterioară datei confirmării acordului de restructurare /deschiderii procedurilor calitatea de: avocat, consilier juridic, auditor financiar, expert contabil, contabil autorizat al debitorului sau care a fost numit ca evaluator, arbitru, mediator, expert judiciar, expert tehnic într-o cauză privindu-l pe debitor.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p> <p>(2)- Alineatul (2) se abrogă.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p>

	<p>calitatea de administrator, asociat, acționar, director sau membru în consiliul de administrație ori alte funcții sau poziții similare la acea persoană juridică.</p> <p>(4) Practicianul în insolvență nu poate fi concomitent administrator judiciar sau lichidator al unui debitor și al creditorului acestuia. A se vedea și Ordonanță de urgență 88/2018.</p> <p>(5) Interdicția prevăzută la alin. (4) nu se aplică în cazul în care creanța care determină starea de incompatibilitate are caracter nelitigios, calitatea de administrator judiciar sau lichidator judiciar este îndeplinită de o SPRL, respectiv de o filială a acesteia sau două filiale diferite sau în cazul procedurilor de insolvență a grupului de societăți.</p>		<p>(3) Interdicția de la alin. (1) se aplică și persoanelor fizice care într-o perioadă de 2 ani anterioară datei confirmării acordului de restructurare/deschiderii procedurilor au avut calitatea de administrator, asociat, acționar semnificativ, director, membru în directorat, membru în consiliul de administrație sau în consiliul de supraveghere, precum și orice alte funcții sau poziții similare în cadrul persoanei juridice debitoare.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p> <p>(4)- nemodificat.</p> <p>(5)- nemodificat.</p> <p>După alineatul (5) se introduce alin. (5¹):</p> <p>(5¹) Practicianul în insolvență care, în calitatea sa de administrator judiciar sau lichidator judiciar al debitorului, dar și al unuia dintre creditorii, are, personal sau ca administrator judiciar sau lichidator judiciar al creditorului, un interes contrar cu cel al debitorului, cum ar fi într-o vânzare, schimb, finanțare, asociere, va putea trimite un vot scris. Votul scris, exercitat de practicianul în insolvență în numele creditorului, va fi avizat în prealabil în procedura de insolvență a acestuia, de către comitetul creditorilor sau adunarea creditorilor, în lipsa acestuia. Avizul prealabil al comitetului creditorilor sau, după caz, al adunării creditorilor este un aviz conform. Prevederile primei teze se aplică, în mod corespunzător, și în cazul în care practicianul în insolvență este administrator/lichidator judiciar al unei alte persoane fizice sau juridice, la încheierea actului juridic fiind necesar avizul prealabil conform al comitetului creditorilor sau, după caz, al adunării creditorilor.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD, reformulat de Comisia</i></p>
13.	<p>Art. 38. -</p> <p>(1) Practicienii în insolvență au dreptul la onorarii pentru activitatea desfășurată, sub forma unor onorarii fixe, onorarii de succes sau o combinație a acestora.</p> <p>(2) La stabilirea nivelului onorariului se vor avea în vedere următoarele tipuri de factori care reflectă gradul de complexitate a activității depuse:</p> <p>a) numărul de salariați ai debitorului;</p> <p>b) riscul privind conflictele de muncă;</p> <p>c) cifra de afaceri a debitorului pe ultimii 3 ani;</p> <p>d) valoarea totală a datoriilor și numărul creditorilor;</p>		<p>După punctul 2¹, se introduc trei noi puncte, punctele 2², 2³ și 2⁴ cu următorul cuprins:</p> <p>2². La articolul 38 după alin. (2), se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(2¹) La stabilirea nivelului onorariului, instanța de judecată poate avea în vedere și câștigul salarial mediu brut pe economie pentru anul anterior deschiderii procedurii.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p> <p>2³. La art.38 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Propunerea sau acceptarea de către practicianul în insolvență a unei oferte de onorariu care nu ține seama de prevederile alin. (2) constituie abatere disciplinară și se sancționează conform prevederilor art. 74. Sarcina</p>

	<p>e) valoarea creanțelor, numărul debitorilor;</p> <p>f) numărul și complexitatea litigiilor aflate pe rol în care debitorul are calitate de reclamant și, respectiv, de pârât;</p> <p>g) valoarea patrimoniului, potrivit evaluării;</p> <p>h) natura activelor, atractivitatea pe piață, riscurile legate de conservarea lor;</p> <p>i) nivelul de lichidități aflate la dispoziția debitorului pentru acoperirea cheltuielilor inițiale de lichidare.</p> <p>(3) Depunerea sau acceptarea de către practicianul în insolvență, în mod repetat, a unei oferte de onorariu care nu ține seama de prevederile alin. (2) constituie concurență neloială și se sancționează conform prevederilor art. 40.</p> <p>(4) Onorariul provizoriu pentru perioada de observație este stabilit de judecătorul-sindic la deschiderea procedurii de insolvență, în temeiul criteriilor prevăzute la alin. (2). Acesta va putea fi modificat de adunarea creditorilor care va ține seama în mod obligatoriu de prevederile alin. (2).</p> <p>(5) Plata onorariilor practicienilor în insolvență - administratori judiciari sau lichidatori ori a cheltuielilor de procedură se va face din fondul constituit conform art. 4 din Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, iar calculul acestora va fi efectuat conform tarifelor și standardelor de cost ce se vor stabili de către Adunarea reprezentanților permanenți a UNPIR.</p>	<p>(4) Onorariul provizoriu pentru perioada de observație este stabilit de judecătorul-sindic la deschiderea procedurii de insolvență, în temeiul criteriilor prevăzute la alin. (2). Acesta va putea fi modificat de adunarea creditorilor, care va ține seama în mod obligatoriu de prevederile alin. (2).</p>	<p>justificării aplicării criteriilor prevăzute la alin. (2) aparține practicianului.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p> <p>2⁴. La art.38 alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Onorariul provizoriu pentru perioada de observație sau de faliment este stabilit de judecătorul-sindic la deschiderea procedurii de insolvență sau, după caz, la momentul trecerii la faliment. Onorariul provizoriu se definitivează în cadrul adunării creditorilor, prin hotărâre luată în condițiile de cvorum și majoritate prevăzute de lege. Onorariul provizoriu convenit practicianului în insolvență care a fost înlocuit prin hotărâre a adunării creditorilor este o fracțiune din onorariul definitiv, convenit practicianului în insolvență înlocuitor, astfel cum a fost stabilit de adunarea creditorilor. Această fracțiune, a cărei valoare nu poate fi mai mică decât cea stabilită de judecătorul sindic, se calculează în funcție de perioada de timp petrecută de la deschiderea procedurii până la înlocuire și privește atât onorariul fix lunar cât și onorariul de succes.</p> <p><i>Amendament propus de senatorii PSD</i></p>
14.			<p>Art. III. – Legea nr.188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>La art. 2, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p>

			<p>(1¹) Dispozițiile legale privind procedurile de insolvență nu sunt aplicabile executorilor judecătorești.</p> <p><i>Amendament de corelare cu art. 3 din proiect care reconfirmă inaplicabilitatea procedurilor de insolvență pentru profesiile liberale care îndeplinesc un serviciu de interes public, iar actele lor sunt acte de autoritate publică, cu forța probantă prevăzută de lege.</i></p> <p><i>-amendament însușit de comisii</i></p>
15.			<p>Art. IV. – Legea nr.36/1995 - Legea notarilor publici și a activității notariale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 19 martie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>La art. 3, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(1¹) Dispozițiile legale privind procedurile de insolvență nu sunt aplicabile notarilor publici.</p> <p><i>Amendament de corelare cu art. 3 din proiect care reconfirmă inaplicabilitatea procedurilor de insolvență pentru profesiile liberale care îndeplinesc un serviciu de interes public, iar actele lor sunt acte de autoritate publică, cu forța probantă prevăzută de lege.</i></p> <p><i>-amendament însușit de comisii</i></p>

Amendamente respinse

La Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative
L72/2022

Nr. crt	Text Legea nr.85/2014	Text proiect de lege	Amendamente respinse
1.	<p>Art. 3. - (1) Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, cu excepția celor care exercită profesii liberale, precum și a celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul insolvenței lor.</p> <p>(2) Procedura prevăzută de prezenta lege se aplică și regiilor autonome.</p> <p>(3) Procedura prevăzută de prezenta lege nu este aplicabilă</p>	<p>2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 3 – (1) Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art.3 alin. (2) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul prevenirii insolvenței și al insolvenței lor. În cazul profesiilor liberale, procedurile prevăzute de prezenta lege vizează întreprinderea acestora, iar nu statutul profesional.</p> <p>(2) În cazul în care un profesionist persoană fizică aflat în insolvență are atât datoriile personale, cât și datoriile profesionale, care fie nu pot fi separate într-un mod rezonabil, fie se află în diviziuni ale patrimoniului constituite potrivit art. 2324 alin. (3) din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, acestea sunt tratate în cadrul procedurii de insolvență prevăzute de prezenta lege, pentru a obține descărcarea definitivă de obligații.</p> <p>(3) În cazul în care un profesionist persoană fizică aflat în insolvență are atât datoriile personale, cât și datoriile profesionale care fac parte din diviziuni ale patrimoniului constituite potrivit art. 2324 alin. (4) din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, acestea din urmă sunt tratate în cadrul procedurii de insolvență prevăzute de prezenta lege, pentru a obține descărcarea de obligații.</p> <p>(4) Procedurile prevăzute de prezenta lege nu sunt aplicabile unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar și entităților prevăzute la art.7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică,</p>	<p>Art. 3</p> <p>(1) Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, cu excepția celor care exercită profesii liberale, precum și a celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește prevenirea insolvenței și al insolvenței lor. În cazul profesiilor liberale, procedurile prevăzute de prezenta lege vizează întreprinderea acestora, iar nu statutul profesional.</p> <p>Respins - Textul Directivei se aplică și profesioniștilor - art. 1 – scopul și aplicabilitatea, și art. 2 pct. 9, definiții, la întreprinzători.</p> <p>Parte din profesiile liberale sunt chiar constituite sub forma unor SRL-uri, cabinete medicale, arhitecții, astfel încât, din această perspectivă, se face o discriminare între profesiile liberale.</p> <p>Suplimentar, acestea sunt proceduri utile profesiilor liberale, nu punitive, Directiva privind în acest fel profesiile liberale.</p> <p>De menționat că, în caz de faliment, falimentul se aplică asupra întreprinderii profesionistului.</p> <p>(2) În cazul în care un profesionist persoană fizică aflat în insolvență are atât datoriile personale, cât și datoriile profesionale, care fie nu pot fi separate într-un mod rezonabil, fie se află în diviziuni ale patrimoniului constituite conform art. 2324 alin. (3) din Codul Civil, acestea sunt tratate în cadrul prezentei proceduri de insolvență pentru a obține descărcarea definitivă de obligații.</p>

<p>unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar și entităților prevăzute la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(5) Prevederile Titlului I nu sunt aplicabile:</p> <p>a) instituțiilor de credit, firmelor de investiții, precum și altor instituții financiare și entități supuse prevederilor Legii nr. 312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 10/2015, cu modificările și completările ulterioare, și fondurilor de investiții alternative, definite la art. 3 pct. 20 din Legea nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare;”</p> <p>b) asigurătorilor și reasiguratorilor, astfel cum sunt definiți de art. 1 alin. (2) pct. 3 și 45 din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, supuși prevederilor legii menționate anterior, precum și Legii nr. 246/2015 privind redresarea și rezoluția asigurătorilor, cu modificările ulterioare.</p> <p>c) contrapărților centrale, astfel cum sunt definite la art. 2 pct.1 din Regulamentul (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind instrumentele financiare derivate extrabursiere, contrapărțile centrale și registrele centrale de tranzacții;</p> <p>d) depozitarilor centrali de titluri de valoare, astfel cum sunt definiți la art.2 alin.(1) pct. 1 din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind îmbunătățirea decontării titlurilor de valoare în Uniunea Europeană și privind depozitarii centrali de titluri de valoare și de modificare a Directivelor 98/26/CE și 2014/65/UE și a Regulamentului (UE) nr.236/2012.</p> <p>(6) În materia procedurilor de prevenire a insolvenței, prezenta lege nu afectează drepturile și obligațiile debitorului cu privire la activul personal acumulat de către acesta la un fond de pensii administrat privat și/sau la fonduri de pensii facultative și/sau la fonduri de pensii ocupaționale ori cu privire la pensiile private de care debitorul beneficiază, în temeiul și în condițiile legislației privind pensiile private.</p>	<p><i>Amedament de eliminare a alin. 6</i></p> <p>(6) În materia procedurilor de prevenire a insolvenței, prezenta lege nu afectează drepturile și obligațiile debitorului cu privire la activul personal acumulat de către acesta la un fond de pensii administrat privat și/sau la fonduri de pensii facultative și/sau la fonduri de pensii ocupaționale ori cu privire la pensiile private de care debitorul beneficiază, în temeiul și în condițiile legislației privind pensiile private.</p> <p>-Comisiile nu susțin eliminarea alin. 6: Textul, în forma propusă este rezultatul consultării cu ASF, care a înțeles să acopere formele instituțiilor care administrează astfel de fonduri.</p>
---	--	---

2.		<p>5. La articolul 4, după punctul 5 se introduce un nou punct, pct.5¹, cu următorul cuprins: „5¹. protejarea informațiilor de natură concurențială privind afacerea debitorului, fără a împiedica accesul creditorilor la informațiile necesare și relevante care să le permită acestora să adopte o decizie în procedurile de prevenire a insolvenței și de reorganizare judiciară;”</p>	<p>La articolul 4, după punctul 5 se introduce un nou pct. 5¹, cu următorul cuprins: „5¹. protejarea informațiilor de natură concurențială privind afacerea debitorului, fără a împiedica accesul creditorilor la informațiile necesare, inclusiv din perspectiva cerințelor prudențiale și de reglementare, și relevante care să le permită acestora să adopte o decizie în procedurile de prevenire a insolvenței și de reorganizare judiciară;”</p>
3.	<p>Art. 5. - În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile au următoarele semnificații: 4. administrator special este persoana fizică sau juridică desemnată de adunarea generală a acționarilor/asociaților/membrilor debitorului, împuternicită să le reprezinte interesele în procedură și, atunci când debitorului i se permite să își administreze activitatea, să efectueze, în numele și pe contul acestuia, actele de administrare necesare;</p>	<p>6. La articolul 5 alineatul (1), după punctul 4 se introduce un nou punct, pct. 4¹, cu următorul cuprins: „4¹. ansamblu independent reprezintă un grup de bunuri ale debitorului care asigură realizarea unor bunuri sau servicii și desfășurarea activității unei întreprinderi;”</p>	<p>6.La articolul 5 alineatul (1), după punctul 4 se introduce un nou pct. 4¹ cu următorul cuprins: „4¹ ansamblu independent reprezintă un grup de bunuri ale debitorului care asigură, de sine stătător, realizarea unor bunuri sau servicii și desfășurarea activității unei întreprinderi;” Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Amendament corelat cu Art. 33 pct. 11 Cod fiscal – are relevanță dpdv fiscal (directiva UE ref TVA si fuziuni) Definiția propusă este mai largă și privește activitatea unei întreprinderi, în sensul larg privit de Codul civil.</p>
4.	<p><i>SECȚIUNEA a 2-a Definiții</i></p> <p>Art. 5. - În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile au următoarele semnificații: 6. Buletinul procedurilor de insolvență, denumit în continuare BPI, este publicația editată de Oficiul Național al Registrului Comerțului, care are drept scop publicarea citațiilor, convocărilor, notificărilor și comunicărilor actelor de procedură efectuate de instanțele judecătorești, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar după deschiderea procedurii de insolvență prevăzute de prezenta lege, precum și a altor acte care, potrivit legii, trebuie publicate;</p>		<p>SECȚIUNEA 2: Definiții ”Art. 5 (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile au următoarele semnificații: (...) 6. Buletinul procedurilor de insolvență, denumit în continuare BPI, este publicația editată de Oficiul Național al Registrului Comerțului, care are drept scop publicarea citațiilor, convocărilor, notificărilor și comunicărilor actelor de procedură efectuate de instanțele judecătorești, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar după deschiderea procedurii preventive sau de insolvență prevăzute de prezenta lege, precum și a altor acte care, potrivit legii, trebuie publicate;”</p> <p>Respins: procedurile de prevenire a insolvenței au o natură și un rol diferit față de cele de insolvență. Astfel, pentru protecția adecvată a tuturor creditorilor, dar și pentru evitarea unei stigmatizări a eșecului pentru situația în care antreprenorul este doar într-o dificultate temporară, executându-și datoriile scadente, s-a prevăzut în proiect că hotărârea de confirmare a acordului de restructurare/de deschidere a procedurii concordatului urmează a se comunica și creditorilor neafecțați. În acest mod, aspectele privind</p>

			informarea creditorilor că sunt, pe deplin, acoperite.
5.			<p>La articolul 5 alineatul (1), după punctul 17 se introduce un nou punct pct. 17¹ cu următorul cuprins: "17¹. Contul de insolvență - unul sau mai multe conturi deschise pe numele debitorului la o instituție de credit. Sunt suspuse reglementărilor privind contul de insolvență toate și oricare conturi bancare ale debitorului." Respins: Această propunere de amendament excede obiectivului propus de transpunere a Directivei. Există doctrină importantă și jurisprudență unitară pentru definirea contului de insolvență</p>
6.	Art. 5. –		<p>Propunem modificarea articolului 5 alineat (1) punctul 23 după cum urmează: "SECȚIUNEA 2: Definiții Art. 5 (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile au următoarele semnificații: (...)</p> <p>23. creditorii indispensabili sunt furnizorii creditorii chirografari care furnizează servicii, materii prime, materiale sau utilități și care nu pot fi înlocuiți în condiții economice sau financiare rezonabile, raportat la continuarea activității debitorului."</p>
7.			<p>La articolul 5 alineatul (1), după punctul 24 se introduce un nou punct, pct. 24¹ cu următorul cuprins:</p> <p>24¹ „criteriul respectării intereselor creditorilor”- ”un criteriu care este îndeplinit dacă niciun creditor disident nu s-ar găsi printr-un plan de restructurare într-o situație mai puțin favorabilă decât dacă s-ar aplica ordinea normală a priorităților de lichidare fie în caz de lichidare, indiferent dacă aceasta din urmă se realizează prin vânzarea individuală a bunurilor ori prin vânzarea în bloc a bunurilor, ca subansamblu independent, fie în scenariul următoarei alternative optime, în cazul în care planul de restructurare nu ar fi confirmat”</p> <p>Respins:Instituția echivalentă există în textul de lege propus – este tratamentul corect și echitabil, noțiune cu care profesioniștii implicați sunt deja familiarizați din procedura de reorganizare judiciară.</p>
8.		10. La articolul 5 alineatul (1), după punctul 26 se introduc două noi puncte, pct. 26 ¹ și pct.26 ² , cu următorul cuprins: „26 ¹ . descărcare definitivă de obligații reprezintă stingerea, în condițiile prezentei legi, a datoriilor reduse printr-un acord de restructurare, plan de restructurare sau de reorganizare, ca urmare a realizării acestora, sau, după caz, a celor rămase neachitate ca urmare a închiderii procedurii.”	<p>La articolul 5 alineatul (1), după punctul 26 se introduc două noi puncte, pct. 26¹ și pct.26², cu următorul cuprins: (...) „26². dificultatea reprezintă starea generată de orice împrejurare care determină o afectare temporară a activității ce dă naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență, dacă nu sunt luate măsuri adecvate; debitorul în stare de dificultate este capabil să-și deși execută obligațiile pe măsură ce devin scadente, este probabil ca într-o perioadă de [12 – 24 de luni] de la data apariției împrejurării</p>

		<p>„26². dificultatea reprezintă starea generată de orice împrejurare care determină o afectare temporară a activității ce dă naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență, dacă nu sunt luate măsuri adecvate; debitorul în stare de dificultate este capabil să își execute obligațiile pe măsură ce devin scadente.”</p>	<p>respective, să intre în starea de insolvență dacă nu sunt luate măsuri adecvate.”</p> <p>Respins întrucât propunerea din teza finală a fost preluată mai jos la art. 6 alin. 2 lit. c, din considerente de tehnică legislativă.</p>
9.	<p>TITLUL I Proceduri de prevenire a insolvenței Art. 6. - Prezentul titlu se aplică debitorilor aflați în dificultate financiară.</p>	<p>18. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 6 – (1) Procedurile de prevenire a insolvenței, prevăzute de prezentul titlu, se aplică debitorilor aflați în dificultate, dar care nu se află în insolvență.</p> <p>(2) Debitorul face dovada faptului că este în dificultate prin raportul întocmit de administratorul restructurării sau administratorul concordatar, care cuprinde cel puțin următoarele elemente:</p> <p>a) natura stării de dificultate, respectiv descrierea împrejurării care determină afectarea temporară a activității și efectele previzionate;</p> <p>b) factorii interni și externi care au determinat starea de dificultate a debitorului;</p> <p>c) principalii indicatori financiari care justifică existența unei amenințări la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență;</p> <p>d) motivul pentru care dificultatea nu poate fi considerată reversibilă în mod natural prin continuarea activității planificate a debitorului fără luarea unor măsuri adecvate de redresare.</p> <p>(3) Raportul va fi anexat acordului de restructurare, iar, în cazul procedurii concordatului, cererii debitorului privind deschiderea procedurii.</p>	<p>Art. 6 – (1) Procedurile de prevenire a insolvenței, prevăzute de prezentul titlu, se aplică debitorilor viabili, aflați în dificultate, dar care nu se află în insolvență.</p> <p>(2) Debitorul face dovada faptului că este în dificultate prin raportul întocmit de administratorul restructurării sau administratorul concordatar, care cuprinde cel puțin următoarele elemente: [...]</p> <p>c) principalii indicatori financiari care justifică existența unei amenințări la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență într-o perioadă de 12-24 de luni, în absența luării unor măsuri adecvate; Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 6 (1) Procedurile de prevenire a insolvenței, prevăzute de prezentul titlu, se aplică debitorilor viabili aflați în dificultate, dar care nu se află în insolvență.</p> <p>Respins întrucât Comisiile raportoare susțin opțiunea MJ pentru suspendarea provizorie a executării ca măsura de protecție a debitorului, aceasta fiind conformă cu prevederile Directivei: (28): „<i>Statele membre ar trebui să poată extinde domeniul de aplicare al cadrelor de restructurare preventivă prevăzute de prezenta directivă la situații în care debitorii se confruntă cu dificultăți de altă natură decât financiară, cu condiția ca aceste dificultăți să dea naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității prezente sau viitoare a unui debitor de a-și plăti datoriile la scadență. Perioada relevantă pentru stabilirea unei astfel de amenințări se poate raporta la o perioadă de câteva luni, sau chiar mai mult, pentru a ține cont de cazurile în care debitorul se confruntă cu dificultăți de altă natură decât financiară care amenință situația activității sale ca întreprindere în activitate și, pe termen mediu, lichiditatea sa. Un exemplu de acest fel ar putea fi cazul în care debitorul a pierdut un contract de importanță crucială pentru el.</i></p>

10.	---	<p>19. După articolul 6 se introduc patru noi articole, art. 6¹-6⁴, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 6¹ - În cazul în care o procedură de prevenire a insolvenței a avut ca efect o descărcare definitivă de obligații, debitorul nu poate accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței într-un termen de 12 luni de la data închiderii acelei proceduri.</p> <p>„Art. 6²- Nu poate accesa o procedură de prevenire a insolvenței debitorul care, în ultimii 3 ani anteriori depunerii cererii de confirmare a acordului de restructurare sau cererii de deschidere a procedurii concordatului, a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție de serviciu, de fals, pentru infracțiunile prevăzute de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru infracțiunile prevăzute la art. 240 și 241 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.”</p> <p>„Art. 6³ - Faptul că debitorul se află într-o procedură prevăzută de prezentul titlu nu aduce atingere unor drepturi sau obligații ale acestuia prevăzute de alte acte normative. Orice decăderi, limitări sau interdicții instituite prin norme legale pentru ajungerea debitorului în stare de dificultate în sensul prezentei legi nu sunt aplicabile, iar prevederile contractuale în acest sens sunt considerate nescrise. Propunerea unui acord de restructurare, depunerea unei cereri de confirmare sau confirmarea unui acord de restructurare ori introducerea unei cereri de deschidere a unei proceduri de concordat, deschiderea unei astfel de proceduri sau confirmarea unui plan de restructurare nu determină de drept modificarea clasificării expunerilor debitorului și a calculului de provizion, cadrele de reglementare prudențială rămânând aplicabile.</p> <p>„Art. 6⁴ - (1) Prevederile generale referitoare la organizarea și funcționarea debitorilor supuși prezentului titlu rămân aplicabile.</p> <p>(2) Pe durata procedurilor prevăzute de prezentul titlu debitorul își păstrează dreptul de administrare în condițiile dreptului comun.</p> <p>(3) Drepturile individuale și colective ale salariaților, inclusiv drepturile de informare și consultare, prevăzute de lege sau de contractele colective de muncă, nu sunt afectate de procedurile prevăzute de prezentul titlu.”</p>	<p>Art. 6¹</p> <p>(1) În cazul în care o procedură de prevenire a insolvenței a avut ca efect o descărcare definitivă de obligații, debitorul nu poate accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței într-un termen de 12 36 luni de la data închiderii acelei proceduri.</p> <p>Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 6¹</p> <p>(1) În cazul în care o procedură de prevenire a insolvenței a avut ca efect o descărcare definitivă de obligații, debitorul nu poate accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței într-un termen de 12 36 luni de la data închiderii acelei proceduri.</p> <p>(2) Durata maximă de aplicare a unei proceduri prevăzute de prezentul titlu este de 4 ani.</p> <p>Respins: Acordul trebuie să aibă o durată optimă pentru restructurare, iar creditorii au un remediu – pot cere constatarea eșării acordului dacă se provoacă pierderi averii debitorului sau nu mai sunt perspective rezonabile pentru menținerea viabilității afacerii.</p> <p>Art. 6³ - Faptul că debitorul se află într-o procedură prevăzută de prezentul titlu nu aduce atingere unor drepturi sau obligații ale acestuia prevăzute de alte acte normative. Orice decăderi, limitări, interdicții ce derivă din instituite prin norme legale pentru ajungerea debitorului în stare de dificultate nu sunt aplicabile, iar prevederile contractuale în acest sens sunt considerate nescrise și nu sunt aplicabile pentru motivul că debitorul se află într-o procedură prevăzută de prezentul titlu. Propunerea unui acord de restructurare, depunerea unei cereri de confirmare sau confirmarea unui acord de restructurare ori introducerea unei cereri de deschidere a unei proceduri de concordat, deschiderea unei astfel de proceduri sau confirmarea unui plan de restructurare nu determină de drept modificarea clasificării expunerilor debitorului și a calculului de provizion, cadrele de reglementare prudențială rămânând aplicabile.</p> <p>- Respins: Faptul că debitorul se află într-o procedură prevăzută de prezentul titlu nu aduce atingere unor drepturi sau obligații ale acestuia prevăzute de alte acte normative. Orice decăderi, limitări, interdicții, ce derivă din norme legale, pentru faptul că debitorul se află în dificultate într-o procedură prevăzută de prezentul titlu nu sunt aplicabile, iar prevederile contractuale în acest sens sunt considerate nescrise. Propunerea unui acord de restructurare, depunerea unei cereri de confirmare sau confirmarea unui acord de restructurare ori introducerea unei cereri de deschidere a unei proceduri de concordat, deschiderea unei astfel de proceduri sau confirmarea unui plan de restructurare nu determină de drept modificarea clasificării expunerilor</p>
-----	-----	---	---

			debitorului și a calculului de provizion, cadrele de reglementare prudențială rămânând aplicabile.
11.	<p>Art. 7. -</p> <p>(1) Organele care aplică procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt: instanțele judecătorești, prin președintele tribunalului sau, după caz, prin judecătorul-sindic, mandatarul ad-hoc, respectiv administratorul concordatar.</p> <p>(2) Creditorii participă la procedură în mod individual, în măsura permisă de drepturile aferente creanței lor, precum și în mod colectiv, potrivit prezentei legi, prin adunarea creditorilor și reprezentantul creditorilor.</p> <p>(3) Debitorul participă la procedură prin reprezentanții săi legali sau convenționali.</p>	<p>20. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 7 - (1) Organele care aplică procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt: instanțele judecătorești, prin judecătorul-sindic, administratorul restructurării, respectiv administratorul concordatar. Administratorul restructurării și administratorul concordatar trebuie să aibă calitatea de practician în insolvență.</p> <p>(2) Creditorii participă la procedură în mod individual, în măsura permisă de drepturile aferente creanței lor, precum și în mod colectiv, prin ședințe colective ori de câte ori aceștia consideră necesar să se întrunească. Creditorii salariați își pot exercita drepturile prevăzute în prezentul titlu și prin intermediul unui reprezentant ales dintre aceștia.”</p>	<p>20. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 7</p> <p>(1) Organele care aplică procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt: instanțele judecătorești, prin judecătorul-sindic, administratorul restructurării, respectiv administratorul concordatar. Administratorul restructurării și administratorul concordatar trebuie să aibă calitatea de pot să fie desemnați dintre practicienii în insolvență, respectiv experți contabili autorizați CECAR .</p> <p>Respins: : Considerentul 87 Directivă, teza finală: (...) <i>Practicienii în domeniul insolvenței, astfel cum sunt definiți în Regulamentul (UE) 2015/848, ar trebui să fie incluși în domeniul de aplicare al prezentei directive.</i></p> <p>Experții CECCAR opinează exclusiv pe documente – deci pe operațiuni care au avut loc în trecut, astfel încât nu derulează activități de restructurare în viitor a unei afaceri.</p> <p>Referitor la accesul în profesie, atât profesioniștii în domeniul dreptului, cât și cei în domeniul contabil, au acces la profesia de practician în insolvență.</p>
12.	<p>Art. 8. -</p> <p>(1) Tribunalul în a cărui circumscripție se află sediul principal sau sediul profesional al debitorului este competent să soluționeze cererile la care se referă prezentul titlu.</p> <p>(2) Cererile și pricinile referitoare la concordatul preventiv sunt de competența judecătorului-sindic, desemnat potrivit prevederilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(3) Hotărârile pronunțate de președintele tribunalului sau de judecătorul-sindic, în aplicarea prezentului titlu, sunt executorii.</p> <p>(4) Hotărârile președintelui tribunalului sau ale judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai cu apel, în termen de 7 zile, care se calculează de la comunicare, pentru absenți, și de la pronunțare, pentru cei prezenți.</p> <p>(5) Apelul nu este suspensiv de executare.</p>	<p>21. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 8 - (1) Tribunalul în a cărui circumscripție se află sediul social sau profesional al debitorului este competent să soluționeze cererile la care se referă prezentul titlu. Dispozițiile art. 41 alin. (1) - (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(2) Cererile referitoare la procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt de competența judecătorului-sindic, desemnat potrivit prevederilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(3) Hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic, în aplicarea prezentului titlu, sunt executorii.</p> <p>(4) Hotărârile judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai cu apel, în termen de 7 zile, care se calculează de la comunicare. Partea care formulează apelul trebuie să facă dovada trimiterii acestuia tuturor părților cu interese contrare, în termenul de apel. Dovada trimiterii apelului se poate depune până cel târziu la primul termen de judecată. În cazul în care instanța de apel va stabili că este necesară comunicarea și către alte părți decât cele cu interese contrare, va dispune comunicarea și către acestea în sarcina apelantului, stabilind un termen pentru</p>	<p>Art. 8</p> <p>(...)</p> <p>(4) Hotărârile judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai cu apel, în termen de 7 zile, care se calculează de la comunicare. Partea care formulează apelul trebuie să facă dovada trimiterii acestuia tuturor părților cu interese contrare, în termenul de apel. Dovada trimiterii apelului se poate depune până cel târziu la primul termen de judecată. În cazul în care instanța de apel va stabili că este necesară comunicarea și către alte părți decât cele cu interese contrare, va dispune comunicarea și către acestea în sarcina apelantului, stabilind un termen pentru îndeplinirea acestei obligații. Neîndeplinirea obligațiilor de comunicare prevăzute de prezentul alineat atrage aplicarea unei amenzi judiciare potrivit Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare. Limitele amenzilor judiciare prevăzute la art. 187 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, se dublează.”</p> <p>Respins: Prevaleaza normele Cod proc civila. Exista procedura prevazuta la art. 114 din legea 85. Textul din proiect ajuta la celeritate.</p>

		<p>îndeplinirea acestei obligații. Neîndeplinirea obligațiilor de comunicare prevăzute de prezentul alineat atrage aplicarea unei amenzi judiciare potrivit Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare. Limitele amenzilor judiciare prevăzute la art. 187 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, se dublează.”</p>	
13.		<p>23. După articolul 9 se introduc nouă noi articole, art. 9¹-9⁹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 9¹ - (1) În cazul insolvenței ulterioare a debitorului, finanțările noi prevăzute în acordul de restructurare sau în planul de restructurare, precum și cele intermediare nu pot fi desființate cu excepția situației în care se dovedește, în condițiile art. 117- 122, că acestea au caracter fraudulos.</p> <p>(2) Persoanelor care acordă finanțări noi sau intermediare nu li se poate atrage răspunderea civilă, administrativă sau penală exclusiv pentru motivul că o astfel de finanțare afectează gradul de îndestulare a creditorilor în insolvență sau a fost acordată unui debitor aflat în dificultate.</p> <p>(3) Pentru finanțările noi și/sau intermediare acordate în condițiile prezentului titlu se instituie un privilegiu asupra tuturor bunurilor mobile și imobile ale debitorului, libere de sarcini la momentul instituirii. Privilegiul asupra acestor bunuri ale debitorului se va înscrie în registrele de publicitate aferente și are rang prioritar oricărui altor privilegii sau ipoteci ulterioare.”</p> <p>„Art. 9⁷ – (1) În cazul deschiderii procedurii de insolvență, onorariile restante ale practicianului în insolvență ales într-o procedură de prevenire a insolvenței se înscriu în tabelul creditorilor, similar finanțărilor noi și intermediare acordate potrivit prezentului titlu.</p> <p>(2) După confirmarea acordului de restructurare sau după omologarea concordatului, judecătorul-sindic poate sancționa practicianul în insolvență cu o amendă judiciară cuprinsă între 1.000 de lei și 5.000 de lei pentru neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor prevăzute de prezentul titlu.</p> <p>(3) După confirmarea acordului de restructurare sau după omologarea concordatului, judecătorul-sindic poate înlocui practicianul în insolvență, la cererea oricărei părți interesate, în caz de conflict de interese sau pentru motive de incompatibilitate.”</p> <p>„Art.9⁹ - Prin derogare de la prevederile art.117 alin.(1) și (4)</p>	<p>Art. 9⁷ (3) După confirmarea acordului de restructurare sau după omologarea concordatului, judecătorul-sindic poate înlocui practicianul în insolvență, la cererea oricărei părți interesate, în caz de conflict de interese, sau pentru motive de incompatibilitate sau pentru alte motive temeinice, inclusiv cel prevăzut la alin (2) de mai sus. Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 9⁹ – se elimină. Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 9⁷ – (1) În cazul deschiderii procedurii de insolvență, onorariile restante ale practicianului în insolvență ales într-o procedură de prevenire a insolvenței se înscriu în tabelul creditorilor, similar finanțărilor noi și intermediare acordate potrivit prezentului titlu.</p> <p>(3) După confirmarea acordului de restructurare sau după omologarea concordatului, judecătorul-sindic poate înlocui practicianul în insolvență, la cererea oricărei părți interesate, în caz de conflict de interese, sau pentru motive de incompatibilitate sau pentru alte motive temeinice, inclusiv cel prevăzut la alin (2) de mai sus. ”</p> <p>Respins: Art. 2333 Cod Civil – “Privilegiul este preferința acordată de lege unui creditor în considerarea creanței sale.” Potrivit art. 2.333 Cod civil, ”Privilegiul operează prin puterea legii; creditorul care nu dorește garanția, poate să nu o instituie”.</p> <p>Membrii Comisiilor nu susțin amendamentul întrucât Debitorul este cel care plătește, iar instituirea privilegiului prin efectul legii este mai ieftin decât instituirea unor ipoteci sau altor garanții în sens clasic. Textele din proiect transpun art. 18 și art. 27 alin. 4 din Directiva).</p> <p>La alin (3) din proiect avem norme clare pt sancționarea conflictelor de interese și a incompatibilitatii! Ele sunt corelate cu amendamente noi introduse la OUG 86. Sintagma motive temeinice este lipsită de predictibilitate și claritate – critici de neconstitucionalitate a normei. Orice alte abateri profesionale sunt sancționabile conform legii -cadru.</p> <p>Se propune eliminarea „Art.9⁹ Prin derogare de la prevederile art.117 alin.(1) și (4) din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după confirmarea acordului de restructurare/omologarea planului de restructurare, termenul de convocare a adunării generate a acționarilor/asociaților pentru adoptarea hotărârilor privind majorarea sau reducerea</p>

		<p>din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după confirmarea acordului de restructurare/omologarea planului de restructurare, termenul de convocare a adunării generale a acționarilor/asociaților pentru adoptarea hotărârilor privind majorarea sau reducerea capitalului social, ridicarea dreptului de preferință al acționarilor, dobândirea de acțiuni proprii în vederea reducerii capitalului social, pentru îndeplinirea măsurilor prevăzute în acordul de restructurare/planul de restructurare este de 15 zile de la publicarea convocării în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a/în Buletinul electronic al registrului comerțului. Convocarea poate fi făcută și numai prin scrisoare recomandată ori prin scrisoare transmisă pe cale electronică, expediată cu cel puțin 15 zile înainte de data ținerii adunării, la adresa acționarului/asociațului, înscrisă în registrul acționarilor/asociaților.</p>	<p>capitalului social, ridicarea dreptului de preferință al acționarilor, dobândirea de acțiuni proprii în vederea reducerii capitalului social, pentru îndeplinirea măsurilor prevăzute în acordul de restructurare/planul de restructurare este de 15 zile de la publicarea convocării în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a/în Buletinul electronic al registrului comerțului. Convocarea poate fi făcută și numai prin scrisoare recomandată ori prin scrisoare transmisă pe cale electronică, expediată cu cel puțin 15 zile înainte de data ținerii adunării, la adresa acționarului/asociațului, înscrisă în registrul acționarilor/asociaților.</p> <p>Respins : Este necesar a se acorda o protecție onorariului practicianului, inclusiv în raport de dispozițiile Directivei, fără a se limita libertatea de negociere. Nivelul de protecție este rezonabil, cu atât mai mult cu cât, în insolvență, onorariul practicianului este prioritar față de celelalte creanțe. Suplimentar, e o formă de finanțare, practicianul finanțând procedura prin furnizarea un serviciu. În procedurile preventive, practicianul supraveghează implementarea unui plan deja confirmat de judecătorul sindic; în consecință, nu poate fi înlocuit, nefiind implicat în administrarea directă a planului, care revine debitorului, ce nu își pierde dreptul de administrare. În insolvență, controlul este extern; în procedurile de prevenire, controlul e 100% al debitorului, nu i se poate impune un practician.</p>
14.	-----	<p>26. După articolul 15 se introduc treisprezece noi articole, art.15¹-15¹³, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.15⁶ - (1) Cererea de confirmare a acordului de restructurare se judecă în procedură necontencioasă, fără citarea părților, în cameră de consiliu, iar judecătorul sindic va pronunța o soluție în termen de maxim 10 zile de la data înregistrării cererii. Judecătorul sindic, dacă consideră că sunt necesare explicații suplimentare, poate să citeze debitorul și/sau administratorul restructurării.</p> <p>(2) În termen de maxim 48 de ore de la înregistrarea cererii de confirmare, judecătorul sindic poate solicita debitorului sau administratorul restructurării eventualele documente care lipsesc.</p> <p>(3) Cererea de omologare a acordului de restructurare poate fi respinsă exclusiv pentru motive de legalitate.</p> <p>(4) Hotărârea prin care se soluționează cererea de confirmare se comunică debitorului, administratorului restructurării și tuturor creditorilor ale căror creanțe au fost afectate de acordul de restructurare, precum și creditorilor titulari de creanțe neafectate.</p> <p>(5) Acordul de restructurare, aprobat de creditorii și confirmat de judecătorul-sindic se comunică creditorilor afectați și creditorilor titulari de creanțe neafectate, prin intermediul administratorului</p>	<p>26. După articolul 15 se introduc treisprezece noi articole, art. 15¹-15¹³, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 15¹ [...] (2) Administratorul restructurării este contractat de către debitor dintre practicienii în insolvență activi care dispun de asigurare profesională valabilă. Onorariul acestuia este cel stabilit de comun acord cu debitorul, cu respectarea criteriilor prevăzute la art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se suportă din averea acestuia, si nu poate fi stabilit prin raportare la reducerea creanțelor creditorilor afectați. Onorariul administratorului restructurării ce urmează a fi achitat va fi inclus în acordul de restructurare.</p> <p>[...] Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 15² (1) Acordul de restructurare conține cel puțin următoarele informații: [...] (c) analiza situației economice a debitorului, a situației salariaților, precum și o descriere a cauzelor și nivelului dificultăților debitorului la momentul propunerii acordului conform raportului întocmit în baza art. 6 alin. (2), precum și analiza viabilității afacerii debitorului din perspectiva capacității de a genera venituri suficiente pentru susținerea activității debitorului și totodată care să justifice și continuarea acesteia. [...]"</p>

	<p>restructurării în termen de 48 ore de la pronunțarea hotărârii.</p> <p>Art. 15⁷ - (1) Dacă debitorul este în stare de dificultate, judecătorul-sindic, confirmând că administratorul restructurării îndeplinește condițiile legale pentru exercitarea acestei calități: [...]</p> <p>B. dacă nu este îndeplinită condiția de la pct. A, lit. a), va putea admite cererea de confirmare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) sunt îndeplinite condițiile de la pct. A lit. b) - h);</p> <p>b) acordul a fost aprobat: (i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, din care una trebuie să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință sau orice altă categorie de creanțe decât categoria de creanțe prevăzută la art. 15⁴ alin. (3) lit. e) sau, în caz contrar, (ii) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie de creanțe care nu ar primi nicio plată în caz de faliment;</p> <p>„Art. 15¹¹ - (1) Procedura acordului de restructurare încetează prin pronunțarea unei hotărâri de închidere a procedurii de către judecătorul sindic, într-un dosar asociat, în ipoteza:</p> <p>a) îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea oricărei părți sau a administratorului restructurării, adresate judecătorului-sindic. În acest caz, dacă prin acord s-au prevăzut reduceri de creanțe, reducerile rămân definitive de la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii;</p> <p>b) eșuării îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea:</p> <p>(i) unui creditor căruia nu i s-a achitat creanța conform prevederilor acordului în termen de maxim 60 de zile de la data prevăzută în acord pentru plată, dacă părțile nu au încheiat o convenție cu privire la aceasta, cu respectarea drepturilor celorlalți creditori;</p> <p>(ii) oricărui creditor, dacă desfășurarea activității debitorului în decursul derulării acordului aduce pierderi averii sale și nu prezintă perspective rezonabile de menținere a viabilității afacerii;</p> <p>(iii) debitorului, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a-și mai îndeplini obligațiile asumate prin acord.</p> <p>c) neîndeplinirii obligației de modificare a acordului dispusă de judecătorul-sindic sau de instanța de apel în termenul stabilit prin hotărârea prin care s-a dispus modificarea, din oficiu sau la cererea oricărei părți interesate.</p> <p>(2) Ca urmare a eșuării acordului potrivit alin. (1) lit b):</p>	<p>Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 15² (6) Termenul maxim pentru implementarea măsurilor stabilite prin acordul de restructurare este 48 de luni de la data confirmării acestuia prin hotărâre executorie. Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 15³ (3) În orice situație, durata negocierilor conform alineatului 2 de mai sus este de maxim 6 luni de la data transmiterii acordului de restructurare. Odată cu expirarea acestui termen fără ca un acord de restructurare să fi fost încheiat, procedura se consideră terminată și încetează orice obligații ale creditorilor conform prezentului titlu. Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 15⁴ (5) Un acord va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă acesta este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor. Creditorii care, direct sau indirect, controlează sau sunt controlați sau se află sub control comun cu debitorul, sau creanțele care au aparținut unor creditori care se încadrează în categoria menționată, pot vota acordul de restructurare în condițiile în care programul de plăți nu le oferă nicio sumă de bani sau le ofera mai puțin decât în cazul falimentului. Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 15⁷ (1) Dacă debitorul este în stare de dificultate, judecătorul-sindic, confirmând că administratorul restructurării îndeplinește condițiile legale pentru exercitarea acestei calități: [...]</p> <p>B. dacă nu este îndeplinită condiția de la pct. A, lit. a), va putea admite cererea de confirmare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) sunt îndeplinite condițiile de la pct. A lit. b) - h);</p> <p>(b) acordul a fost aprobat: (i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, din care una trebuie să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință sau orice alta categorie de creanțe decât categoria de creanțe prevăzută la art. 15⁴ alin. (3) lit. e) sau, în caz contrar, (ii) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie de creanțe care nu ar primi nicio plată în caz de faliment care, în urma unei evaluări a debitorului ca întreprindere în activitate, nu ar primi nicio plată sau care se poate considera în mod rezonabil că nu beneficiază de nicio plată dacă s-ar aplica ordinea normală a priorităților de lichidare în temeiul prezentei legi; [...] Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Se propune un nou alin. (6) la art. 15²: (6) Termenul maxim pentru implementarea măsurilor stabilite prin acordul de restructurare este 48 de luni de la data confirmării acestuia prin hotărâre executorie.</p>
--	---	---

a) creanțele reduse renasc la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii, diminuate urmare a plăților efectuate pe durata procedurii acordului de restructurare;

b) creditorii ale căror drepturi de calculare a dobânzilor, majorărilor sau penalităților de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, au fost suspendate prin acord, își pot calcula accesoriile retroactiv pe perioada derulării acordului.”

„Art. 15¹² - (1) Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, debitorul nu va putea accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței.

(2) Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor la cererea unui creditor afectat.”

Art. 15¹³ (5) Practicianul în insolvență va încheia un proces-verbal prin care va constata după caz, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (3) și va confirma acordul, sau neîndeplinirea lor și va respinge acordul. Procesul verbal va fi depus la Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România, se va înregistra într-un registru special și va fi comunicat de practicianul în insolvență debitorului și creditorilor afectați și neafectați, potrivit prevederilor Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, cu privire la procesul-verbal prin care se confirmă acordul se va face mențiune și în registrul comerțului.

Respins

Se propune un nou alin. (3) la art. 15³

(3) În orice situație, durata negocierilor conform alineatului 2 de mai sus este de maxim 6 luni de la data transmiterii acordului de restructurare. Odată cu expirarea acestui termen fără ca un acord de restructurare să fi fost încheiat, procedura se consideră terminată și încetează orice obligații ale creditorilor conform prezentului titlu

Respins

Art. 15⁶

(1) Cererea de confirmare a acordului de restructurare se judecă în procedura necontencioasă, fără citarea părților, în camera de consiliu, iar judecătorul sindic va pronunța o soluție în termen de maxim 10 zile de la data înregistrării cererii. Judecătorul sindic, dacă consideră că sunt necesare explicații suplimentare, poate să citeze debitorul și/sau administratorul restructurării și să desemneze experți.

Respins: Art. 17 alin. 2 Directivă impune existența unor experți pentru confirmarea valorilor activelor, ceea ce textul propus prevede prin întocmirea raportului de evaluare de un evaluator autorizat. Suplimentar, codul de procedură civilă permite judecătorilor să desemneze un expert, dacă consideră necesar, s-ar dubla normele de procedură civilă, dar ar încuraja și tergiversarea

(4) Hotărârea prin care se soluționează cererea de confirmare se comunica în vederea efectuării de mențiuni în registrul în care debitorul este înregistrat. Dispozitivul hotărârii de confirmare a acordului se publică în BPI. ~~Comunicează debitorului, administratorului restructurării și tuturor creditorilor ale căror creanțe au fost afectate de acordul de restructurare precum și creditorilor titulari de creanțe neafectate.~~

Respins: A se vedea art. 11 Directiva: temeiul pt art. 15⁶ alin. 4 din proiect.

Art. 15⁷ - (1)

B. dacă nu este îndeplinită condiția de la pct. A, lit. a), va putea admite cererea de confirmare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) sunt îndeplinite condițiile de la pct. A lit. b) - h);

(b) acordul a fost aprobat: (i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, din care una trebuie să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință sau orice alta categorie de creanțe decât categoria de creanțe prevăzută la art. 15⁴ alin. (3) lit. e) sau, în caz contrar, (ii) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, ~~alta decât o categorie de creanțe care nu ar primi nicio plată în caz de faliment~~ care, în urma unei evaluări a debitorului ca întreprindere în activitate, nu ar primi nicio plată sau care se poate considera în mod rezonabil că nu beneficiază de nicio plată dacă s-ar aplica ordinea

			<p>normală a priorităților de lichidare în temeiul prezentei legi;</p> <p>Respins. Creditors in the money. Legea este favorabila creditorilor. Similar va fi respins si amend de corelare de la art. 28 alin. (2) lit b) (ii):</p> <p>(ii) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie de creanțe care nu ar primi nicio plată în caz de faliment care, în urma unei evaluări a debitorului ca întreprindere în activitate, nu ar primi nicio plată sau care se poate considera în mod rezonabil că nu beneficiază de nicio plată dacă s-ar aplica ordinea normală a priorităților de lichidare în temeiul prezentei legi;</p> <p>O noua litera (d) la alin. (1) la Art. 15¹¹</p> <p>(1) Procedura acordului de restructurare încetează prin pronunțarea unei hotărâri de închidere a procedurii de către judecătorul sindic, într-un dosar asociat, în ipoteza:</p> <p>a) îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea oricărei părți sau a administratorului restructurării, adresate judecătorului-sindic. În acest caz, dacă prin acord s-au prevăzut reduceri de creanțe, reducerile rămân definitive de la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii;</p> <p>b) eșuării îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea:</p> <p>(i) unui creditor căruia nu i s-a achitat creanța conform prevederilor acordului în termen de maxim 60 de zile de la data prevăzută în acord pentru plata, dacă părțile nu au încheiat o convenție cu privire la aceasta, cu respectarea drepturilor celorlalți creditori;</p> <p>(ii) oricărui creditor, dacă desfașurarea activității debitorului în decursul derulării acordului aduce pierderi averii sale și nu prezintă perspective rezonabile de menținere a viabilității afacerii;</p> <p>(iii) debitorului, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a-și mai îndeplini obligațiile asumate prin acord.</p> <p>c) neîndeplinirii obligației de modificare a acordului dispusă de judecătorul-sindic sau de instanța de apel în termenul stabilit prin hotărârea prin care s-a transmis modificarea, din oficiu sau la cererea oricărei părți interesate.</p> <p>(d) la cererea unui creditor neafectat căruia nu i s-a achitat creanța conform prevederilor contractului ce o guvernează, dacă părțile nu au încheiat o convenție cu privire la aceasta, cu respectarea drepturilor creditorilor afectați.</p> <p>Respins: creditorul afectat nu poate cere deschiderea procedurii de insolvență pentru că este sub imperiul unui acord în temeiul hotărârii judecătorești de confirmare, fiind necesar ca, mai întâi, să obțină o hotărâre judecătorească de închidere a procedurii. Creditorul neafectat poate, per a contrario, astfel încât textul trebuie menținut. Inclusiv din perspectiva principiului ce nu este interzis, este permis.</p> <p>„ Art. 15¹² (1) Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, debitorul nu va putea accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței</p> <p>(2) Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor la cererea unui creditor afectat.”</p>
--	--	--	--

			<p>Art. 15¹³ (5) Practicianul în insolvență va încheia un proces-verbal prin care va constata după caz, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (3) și va confirma acordul, sau neîndeplinirea lor și va respinge acordul. Procesul verbal va fi depus la UNPIR, se va înregistra într-un registru special și se va publica în BPI și comunicat de practicianul în insolvență debitorului și creditorilor afectați și neafectați, conform prevederilor Codului de procedură civilă. Totodată, cu privire la procesul-verbal prin care se confirmă acordul se va face mențiune și în registrul comerțului.</p> <p>Respinse: Corelativ, se resping și amend de la art. 23 alin. (5), art. 24 alin. (9), art. 28 alin. (6) similare</p>
15.	<p>Art. 16. - Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor în dificultate financiară, cu următoarele excepții:</p> <p>a) dacă în cei 3 ani anteriori ofertei de concordat preventiv debitorul a mai beneficiat de un concordat preventiv care a eșuat;</p> <p>b) dacă debitorul și/sau acționarii/asociații/asociații comanditari care dețin controlul debitorului sau administratorii/directorii acestuia au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție și de serviciu, de fals, precum și pentru infracțiunile prevăzute de <u>Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, cu modificările ulterioare, Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, și infracțiunile prevăzute de prezenta lege, în ultimii 5 ani anterior deschiderii procedurii prevăzute de prezenta lege. Această</u></p>	<p>27. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 16 - Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor aflat în stare de dificultate, cu următoarele excepții: a) dacă în cei 3 ani anteriori depunerii cererii de deschidere a procedurii debitorul a mai beneficiat de procedura concordatului preventiv a cărui îndeplinire a eșuat; b) se află în situațiile prevăzute la art. 6¹⁻⁶2.”</p>	<p>Art. 16 Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor în dificultate în sensul prezentei legi, cu următoarele excepții: a) dacă în cei 3 ani anteriori depunerii cererii de deschidere a procedurii debitorul a mai beneficiat de procedura concordatului preventiv sau a unui acord de restructurare a cărui îndeplinire a eșuat; lit. a) – eliminarea sintagmei “sau a unui acord de restructurare”</p> <p>Respins: Referitor la interdicția legată de eșuarea acordului, considerăm că nu se justifică întrucât, pe durata, acordului, nu sunt afectate drepturile creditorilor – interdicția din concordat fiind exclusiv legată de existența unor limitări ale drepturilor creditorilor (suspendarea executărilor silite)</p>

	<p>prevedere nu se aplică titularilor acțiunilor la purtător;</p> <p>c) dacă s-a dispus suportarea unei părți a pasivului debitorului de către membrii organelor de conducere și/sau supraveghere ale debitorului, potrivit prevederilor art. 169 și următoarele sau prevederilor unor legi speciale, pentru ajungerea acestuia în stare de insolvență; prevederile lit. b) rămân aplicabile.</p>		
16.	<p>Art. 19. - Atribuțiile administratorului concordatar sunt următoarele:</p> <p>a) întocmește tabelul creditorilor, care include și creditorii contestați sau ale căror creanțe sunt în litigiu, și tabelul creditorilor concordatari; o creanță a unui creditor cu mai mulți debitori solidari aflați în procedură de concordat va fi înscrisă în toate tablourile creditorilor cu valoarea nominală a creanței deținute până ce aceasta va fi complet acoperită;</p> <p>b) elaborează, împreună cu debitorul, oferta de concordat, cu elementele componente ale acesteia, respectiv proiectul de concordat și planul de redresare;</p> <p>c) face demersuri pentru soluționarea pe cale amiabilă a oricărei dispute între debitor și creditori ori între creditori;</p> <p>d) solicită judecătorului-sindic omologarea concordatului preventiv;</p> <p>e) supraveghează îndeplinirea obligațiilor asumate de către debitor prin concordatul preventiv;</p> <p>f) informează, de urgență, adunarea creditorilor concordatari asupra neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare de către debitor a obligațiilor sale;</p> <p>g) întocmește și transmite adunării creditorilor concordatari rapoarte lunare sau trimestriale asupra activității sale și a debitorului; raportul administratorului concordatar va conține și opinia acestuia privind existența sau, după caz, inexistența unor motive de rezoluțiune a concordatului preventiv;</p>	<p>29. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 19 - Principalele atribuții ale administratorului concordatar sunt următoarele:</p> <p>a) întocmește raportul privind starea de dificultate a debitorului, lista creanțelor și lista creanțelor în litigiu;</p> <p>b) elaborează sau, după caz, asistă debitorul în elaborarea planului de restructurare;</p> <p>c) asistă debitorul sau, la cererea acestuia, negociază planul de restructurare și face demersuri pentru soluționarea pe cale amiabilă a oricărei dispute între debitor și creditori ori între creditori;</p> <p>d) poate solicita judecătorului sindic verificarea legalității constituirii categoriilor și sub-categoriilor de creanțe;</p> <p>e) convoacă, dacă este cazul, ședințe colective ale creditorilor titulari ai unor creanțe afectate și întocmește procesul verbal al acestora;</p> <p>f) supraveghează îndeplinirea obligațiilor asumate de către debitor prin planul de restructurare;</p> <p>g) întocmește, depune la dosarul cauzei și transmite creditorilor afectați rapoarte trimestriale asupra activității sale și a debitorului;</p> <p>h) monitorizează și, dacă este cazul, asistă debitorul la implementarea planului de restructurare prin orice acțiuni prevăzute prin acesta sau care sunt necesare în vederea realizării planului, cum ar fi: măsuri operaționale, valorificare de active, valorificarea</p>	<p>Art. 19 Principalele atribuții ale administratorului concordatar sunt următoarele:</p> <p>a) întocmește raportul privind starea de dificultate a debitorului, lista creanțelor și lista creanțelor în litigiu;</p> <p>O creanță afectată a unui creditor cu mai mulți debitori solidari aflați în procedură de concordat va fi înscrisă în tabelul creditorilor cu valoarea nominală a creanței deținute;</p> <p>a¹) se asigură de efectuarea testului de viabilitate a afacerii;</p> <p>a²) verifică și atestă că debitorul se află în dificultate</p> <p>b) elaborează sau, după caz, asistă debitorul în elaborarea planului de restructurare;</p> <p>c) asistă debitorul sau, la cererea acestuia, negociază planul de restructurare și face demersuri pentru soluționarea pe cale amiabilă a oricărei dispute între debitor și creditori ori între creditori;</p> <p>d) poate solicita judecătorului sindic verificarea legalității constituirii categoriilor și sub-categoriilor de creanțe;</p> <p>e) convoacă, dacă este cazul, ședințe colective ale creditorilor titulari ai unor creanțe afectate, inclusiv prin publicarea acesteia în BPI, pentru o dată care nu va putea fi mai devreme de 5 zile de la data publicării, și întocmește procesul verbal al acestora, în privința căruia de asemenea va asigura publicarea în BPI;</p> <p>f) supraveghează îndeplinirea obligațiilor asumate de către debitor prin planul de restructurare și sesizează creditorii asupra apariției oricărui motiv de încetare a procedurii, în termen de 5 zile de la momentul la care a luat la cunostință;</p> <p>g) întocmește, depune la dosarul cauzei și transmite creditorilor afectați rapoarte trimestriale asupra activității sale și a debitorului;</p> <p>h) monitorizează și, dacă este cazul, asistă debitorul la implementarea planului de restructurare prin orice acțiuni prevăzute prin acesta sau care sunt necesare în vederea realizării planului, cum ar fi: măsuri operaționale, valorificare de active, valorificarea întreprinderii sau a unei părți din aceasta ca ansamblu independent;</p> <p>i) solicită instanței închiderea procedurii concordatului preventiv;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de prezentul capitol, instituite prin planul de restructurare ori stabilite de judecătorul sindic.</p> <p>Respins: transpune Art. 9 alin. 4 Directiva: statele membre iau masuri pt impartirea in clase – micii furnizori Art. 27 alin. 7 Directiva – stabileste modul de vot pe subcategorii</p>

	<p>h) convoacă adunarea creditorilor concordatari;</p> <p>i) cere instanței închiderea procedurii concordatului preventiv;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de prezentul capitol, instituite prin concordatul preventiv ori stabilite de judecătorul-sindic.</p>	<p>întreprinderii sau a unei părți din aceasta ca ansamblu independent;</p> <p>i) solicită instanței închiderea procedurii concordatului preventiv;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de prezentul capitol, instituite prin planul de restructurare ori stabilite de judecătorul-sindic.”</p>	
17.	<p>Art. 20. -</p> <p>(1) Onorariul administratorului concordatar se propune prin proiectul de concordat și se stabilește prin concordatul preventiv; acesta va fi suportat din averea debitorului.</p> <p>(2) Onorariul administratorului concordatar va consta, în funcție de natura obligațiilor acestuia, într-o sumă fixă, un onorariu lunar și/sau un onorariu de succes; la stabilirea cuantumului onorariului se vor avea în vedere natura activității desfășurate de către debitor, precum și complexitatea planului de redresare.</p>	<p>30. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 20 - Onorariul administratorului concordatar contractat se stabilește de comun acord cu debitorul, cu respectarea criteriilor prevăzute la art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se suportă din averea acestuia.”</p>	<p>Art. 20</p> <p>Onorariul administratorului concordatar contractat se stabilește de comun acord cu debitorul, cu respectarea criteriilor prevăzute la art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se suportă din averea acestuia, insa nu poate fi stabilit prin raportare la reducerea creantelor creditorilor afectati. Onorariul administratorului concordatar ce urmeaza a fi achitat va fi inclus in planul de restructurare.</p> <p>Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 20</p> <p>(1) Onorariul administratorului concordatar se propune prin proiectul de concordat cu respectarea criteriilor prevăzute la art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin concordatul preventiv, astfel cum a fost acesta aprobat de către adunarea creditorilor și se suportă din averea acestuia.”</p> <p>(2) Onorariul administratorului concordatar va consta, în funcție de natura obligațiilor acestuia, într-o sumă fixă, un onorariu lunar și/sau un onorariu de succes; la stabilirea cuantumului onorariului se vor avea în vedere natura activității desfășurate de către debitor, precum și complexitatea planului de redresare.</p> <p>Respins: Membrii comisiilor nu sustin amendamentul intrucat suntem într-o procedură facultativă aleasă de debitor si nu se justifică. Votul conferă creditorului o poziție ascendentă referitoare la onorariu, prin negocierile purtate. Practicianul în insolvență are rolul unui consultant, iar relația juridică dintre debitor și acesta trebuie să dispună de libertate contractuală; până la omologarea concordatului, acesta prestează cea mai semnificativă și esențială parte a muncii sale – analiza stării debitoarei, propune măsuri de redresare – astfel încât munca deja prestată și retribuirea corespunzătoare nu pot fi, ulterior, cenzurate de creditori.</p> <p>Suplimentar, Directiva prevede și posibilitatea stabilirii onorariilor de creditori, cu condiția ca, în acest caz, aceștia să și plătească onorariul.</p>
18.	<p>Art. 23. -</p> <p>(1) Orice debitor aflat în dificultate financiară, mai puțin</p>	<p>33. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 23 - (1) Orice debitor aflat în dificultate, cu excepția celor</p>	<p>33. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 23 (2) Cererea va cuprinde:</p>

	<p>cei excluși conform prevederilor art. 16, poate introduce la tribunalul competent o cerere de deschidere a procedurii de concordat preventiv. Prin cererea sa, debitorul propune un administrator concordatar provizoriu dintre practicienii în insolvență autorizați potrivit legii.</p> <p>(2) Judecătorul-sindic numește administratorul concordatar provizoriu prin încheiere executorie.</p> <p>(3) În termen de 30 de zile de la numirea sa, administratorul concordatar elaborează, împreună cu debitorul, lista creditorilor și oferta de concordat preventiv.</p> <p>(4) Oferta de concordat preventiv se notifică de către administratorul concordatar provizoriu creditorilor prin mijloace de comunicare rapidă și care asigură posibilitatea confirmării primirii acesteia.</p> <p>(5) Oferta de concordat preventiv va fi depusă în dosarul deschis potrivit alin. (1) și, pentru opozabilitate față de terți, se depune la grefa tribunalului, unde va fi înregistrată într-un registru special. Despre depunerea și notificarea acesteia se face mențiune în registrul în care este înregistrat debitorul.</p> <p>(6) Oferta de concordat preventiv va cuprinde și proiectul de concordat preventiv, la care se vor anexa declarația debitorului privind starea de dificultate financiară în care se află, precum și lista creditorilor cunoscuți, inclusiv cei ale căror creanțe sunt contestate integral sau parțial, cu precizarea cuantumului și a cauzelor de preferință acceptate de debitor.</p>	<p>prevăzuți la lit. a) și b) ale art. 16, poate introduce la tribunalul competent o cerere de deschidere a procedurii de concordat preventiv.</p> <p>(2) Cererea va cuprinde:</p> <p>a) raportul administratorului concordatar, care analizează starea de dificultate;</p> <p>b) indicarea administratorului concordatar contractat, documentele care îi atestă acestuia calitatea de practician în insolvență activ și asigurarea profesională valabilă;</p> <p>c) declarația debitorului potrivit căreia acesta nu se află în una dintre situațiile prevăzute la lit. a) și b) ale art. 16.</p> <p>(3) O procedură de concordat preventiv va putea fi deschisă și la cererea unuia sau mai multor creditori care dețin o creanță certă și lichidă, cu condiția obținerii acordului prealabil al debitorului aflat în dificultate. Cererea va fi însoțită de următoarele documente:</p> <p>a) acordul debitorului, exprimat în scris, împreună cu indicarea practicianului ales de acesta;</p> <p>b) justificarea dificultății, prin raportul administratorului concordatar fie de către debitor, fie de către creditorul care formulează cererea;</p> <p>c) declarația debitorului potrivit căreia acesta nu se află în una dintre situațiile prevăzute la lit. a) și b) ale art. 16.</p> <p>(4) În cazul în care creditorul are acordul debitorului, dar lipsesc celelalte documente care trebuie să însoțească cererea, judecătorul-sindic poate acorda un termen pentru depunerea acestora.</p> <p>(5) Judecătorul-sindic, prin încheiere executorie, constatând existența stării de dificultate a debitorului, deschide procedura de concordat preventiv și numește administratorul concordatar contractat de către debitor. Încheierea se comunică, în vederea efectuării de mențiuni, și către registrul în care debitorul este înregistrat.</p>	<p>a) raportul administratorului concordatar, care analizează starea de dificultate și viabilitatea afacerii debitorului din perspectiva capacității de a genera venituri suficiente pentru susținerea activității debitorului și totodată care să justifice și continuarea acesteia;</p> <p>[...]</p> <p>Sen. Daniel Zamfir</p>
19.	<p>Art. 25. -</p> <p>(1) În baza ofertei de concordat preventiv, debitorul poate cere judecătorului-sindic suspendarea provizorie a urmărilor silită, potrivit prevederilor art. 996 și 999 din Codul de procedură civilă.</p> <p>(2) Cererea se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, fără citarea părților.</p> <p>(3) Suspendarea provizorie a urmărilor silită individuale se menține până la pronunțarea unei hotărâri executorii de omologare a concordatului sau până la respingerea ofertei de concordat prin vot de către creditorii ale căror creanțe necontestate compun masa credală, conform legii.</p>	<p>35. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 25 - (1) De la data deschiderii procedurii de concordat se suspendă de drept toate executările-silită îndreptate împotriva debitorului sau acestea nu încep, indiferent de natura creanței, pe o perioadă de 4 luni. Pe parcursul duratei suspendării, se va suspenda și cursul prescripției dreptului de a cere executarea silită.</p>	<p>Art. 25 (1) De la data deschiderii procedurii de concordat, debitorul poate cere judecătorului-sindic suspendarea provizorie a urmărilor silită îndreptate împotriva sa pe o perioadă de maxim 4 luni, potrivit prevederilor art. 996 și 999 din Codul de procedură civilă. Dacă se dispune suspendarea, pe parcursul duratei suspendării, se va suspenda și cursul prescripției dreptului de a cere executarea silită. Cererea se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, fără citarea părților.</p> <p>[...]</p> <p>(3) Prin excepție de la alin.(1), Executarea silită a creanțelor salariale nu este supusa suspendării suspendată de drept-cu excepția cazului în care Aceasta poate fi suspendată de judecătorul-sindic la cererea debitorului, dacă debitorul face dovada capacității plății sumelor pentru care se dispune suspendarea chiar și în mod eșalonat, cel puțin în cuantumul în care ar fi acoperite în procedura de executare silită.</p>

		<p>(2) Pe parcursul perioadei prevăzute la alin.(1), nu se va putea dispune ridicarea măsurii suspendării.</p> <p>(3) Prin excepție de la prevederile alin.(1), executarea silită a creanțelor salariale nu este suspendată de drept. Aceasta poate fi suspendată de judecătorul-sindic la cererea debitorului, dacă debitorul face dovada capacității plății sumelor pentru care se dispune suspendarea chiar și în mod eșalonat, cel puțin în cuantumul în care ar fi acoperite în procedura de executare silită.</p> <p>(4) Suspendarea de drept a executărilor silite se menține pe o perioadă de maxim 4 luni, dar nu mai târziu de data pronunțării unei hotărâri de omologare a planului de restructurare sau de închidere a procedurii ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de confirmare a acestuia.</p> <p>(5) Pentru motive temeinice, la cererea debitorului, a unui creditor sau a administratorului concordatar, judecătorul sindic poate dispune prelungirea măsurii suspendării executărilor silite sau poate acorda o nouă suspendare pentru una sau mai multe perioade determinate. Durata totală a suspendării, cu prelungiri și reînnoiri, nu poate depăși 12 luni de la data deschiderii procedurii de concordat preventiv. Pot constitui motive temeinice, dar nu se limitează la:</p> <p>a) s-au înregistrat progrese relevante în negocierile asupra planului de restructurare sau au fost finalizate negocierile și nu a fost confirmat încă planul de restructurare;</p> <p>b) nu este adusă o atingere neechitabilă drepturilor creditorilor;</p> <p>(6) Cererea de prelungire a măsurii suspendării, de acordare a unei noi suspendări precum și cererea de suspendare prevăzută la alin. (3) teza a doua se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, fără citarea părților, în termen de 48 de ore de la data introducerii cererii.</p> <p>(7) În cazul în care pronunțarea unei hotărâri de omologare a planului de restructurare de judecătorul-sindic nu intervine în termenul prevăzut la alin. (1), creditorii ale căror executări silite au fost suspendate pot trece la executarea silită a debitorului, dacă judecătorul sindic nu a dispus, la cererea debitorului sau a administratorului concordatar, prelungirea suspendării sau o nouă suspendare, pentru motive temeinice.</p> <p>(8) Prin excepție de la prevederile alin.(5), executările silite care nu sunt de natură să pună în pericol restructurarea și pentru care debitorul și-a exprimat acordul, vor putea continua, la cererea creditorului adresată judecătorului sindic în termen de maxim 5 zile de la data încetării suspendării de drept.</p> <p>(9) Judecătorul sindic poate ridica suspendarea executărilor silite dispusă potrivit alin. (5), în următoarele cazuri:</p> <p>a) la cererea creditorilor, când sunt indicii temeinice că planul de restructurare nu este susținut de majoritatea cerută de</p>	<p>(4) Suspendarea de drept a executărilor intervenită conform prevederilor alin (1) se menține pe o perioadă de maxim 4 luni, dar nu mai târziu de data pronunțării unei hotărâri de omologare a planului de restructurare sau de închidere a procedurii ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de confirmare a acestuia. [...]</p> <p>(8) Prin excepție de la prevederile alin.(5), executările silite care nu sunt de natura sa puna în pericol restructurarea și pentru care debitorul și-a exprimat acordul, vor putea continua, la cererea creditorului adresată judecătorului sindic în termen de maxim 5 zile de la data încetării suspendării de drept acordată în baza alin (1). [...]</p> <p>(11) Pe perioada suspendării executărilor silite se suspenda de drept curgerea dobanzilor, penalităților de întârziere și a oricărui altor cheltuieli aferente creanțelor afectate, până la data omologării planului. Ulterior omologării planului de restructurare, regimul acestora va fi cel prevăzut de plan." Sen. Daniel Zamfir</p> <p>Art. 25. - (5) Pentru motive temeinice, la cererea debitorului, a unui creditor sau a administratorului concordatar, judecătorul sindic poate dispune prelungirea măsurii suspendării executărilor silite sau poate cere o nouă suspendare pentru una sau mai multe perioade determinate. Durata totală a suspendării, cu prelungiri și reînnoiri, nu poate depăși 12 6 luni de la data deschiderii procedurii de concordat preventiv. Poate constitui motive temeinice, dar nu a se limitează la acesta, faptul că s-au înregistrat progrese relevante în negocierile asupra planului de restructurare sau au fost formalizate negocierile și nu a fost confirmat încă planul de restructurare; (b) nu este adusă o atingere echitabilă drepturilor creditorilor;</p> <p>Se propune eliminare alin. (11) 11) Pe perioada suspendării executărilor silite se suspenda de drept curgerea dobanzilor, penalităților de întârziere și a oricărui altor cheltuieli aferente creanțelor afectate, până la data omologării planului. Ulterior omologării planului de restructurare, regimul acestora va fi cel prevăzut de plan." Respins: suspendarea de drept a dobanzilor, penalităților și oricărui alte cheltuieli privește exclusiv creanțele afectate. Creditorii neafecțati continua sa</p>
--	--	--	---

		<p>lege sau când unul sau mai mulți creditori sunt ori ar fi prejudiciați în mod neechitabil de suspendarea executărilor silite;</p> <p>b) la cererea administratorului concordatar sau a debitorului.</p> <p>(10) Pe durata suspendării executării silite, nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor.</p> <p>(11) Pe perioada suspendării executărilor silite se suspendă de drept curgerea dobânzilor, penalităților de întârziere și a oricăror altor cheltuieli aferente creanțelor afectate, până la data omologării planului. Ulterior omologării planului de restructurare, regimul acestora va fi prevăzut de plan.”</p>	<p>incaseze dobanzile, penalitatile inclusiv executarile silite in procedura preventiva, ei nu sunt cu nimic afectati</p>
20.		<p>36. După articolul 25 se introduc două noi articole, art. 25¹ și art.25², cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 25¹ – (1) Suspendarea executărilor silite nu se aplică acordurilor de compensare bilaterală. Cu toate acestea, suspendarea se aplică în cazul executării silite de către un creditor a unei creanțe față de un debitor care rezultă din aplicarea unui acord de compensare bilaterală.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) prima teză nu se aplică în cazul contractelor de furnizare de bunuri, servicii sau energie necesare pentru funcționarea activității debitorului, cu excepția cazului în care astfel de contracte iau forma unei poziții tranzacționate pe o bursă sau pe alte piețe, în așa fel încât să poată fi oricând înlocuită la valoarea curentă de piață.”</p> <p>„Art. 25² – (1) Până la omologarea planului de restructurare, creditorii nu pot refuza executarea contractelor în derulare esențiale, nu pot rezilia, executa în mod anticipat sau modifica aceste contracte în detrimentul debitorului, pentru creanțe născute anterior intervenirii suspendării executării, exclusiv pentru neplata creanțelor, cu condiția ca debitorul să respecte obligațiile care îi revin în temeiul acestor contracte care ajung la scadență în cursul suspendării executării silite.</p> <p>(2) Anterior omologării planului de restructurare, debitorul poate accesa finanțări intermediare, cu aprobarea prealabilă a administratorului concordatar.”</p>	<p>Se propune eliminarea „Art. 25²</p> <p>(1) Până la omologarea planului de restructurare, creditorii nu pot refuza executarea contractelor în derulare esențiale, nu pot rezilia, executa în mod anticipat sau modifica aceste contracte în detrimentul debitorului, pentru creanțe născute anterior intervenirii suspendării executării, exclusiv pentru neplata creanțelor, cu condiția ca debitorul să respecte obligațiile care îi revin în temeiul acestor contracte care ajung la scadență în cursul suspendării executării silite.</p> <p>(2) Anterior omologării planului de restructurare, debitorul poate accesa finanțări intermediare, cu aprobarea prealabilă a administratorului concordatar.”</p> <p>Respins, textul transpune Directiva: art. 7 alin. (4) teza finala</p>
21.	<p>Art. 27. - (1) Asupra ofertei de concordat preventiv, cu eventualele amendamente rezultate în urma negocierilor, creditorii votează, în principiu, prin corespondență.</p> <p>(2) Votul creditorilor se trimite prin mijloace de comunicare rapidă pe adresa debitorului, în termen de maximum 60 de zile calendaristice calculate de la data primirii ofertei de concordat preventiv. Votul favorabil</p>	<p>39. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 27 - (1) Planul de restructurare se votează doar de creditorii care dețin creanțe afectate, creditorii ale căror creanțe nu sunt afectate neavând drept de vot asupra acestuia.</p> <p>2) În cazul în care, pe durata negocierilor, au fost aduse modificări planului de restructurare, acesta va fi comunicat, de</p>	<p>39. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 27 (7) Un plan de restructurare va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă acesta este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor. În cazul constituirii de sub-categorii de creanțe în cadrul unei categorii, categoria se consideră că a votat planul de restructurare dacă acceptarea este realizată de majoritatea absolută din</p>

<p>necondiționat asupra concordatului preventiv are valoare de acceptare a concordatului. Orice condiționare a votului este considerată vot negativ.</p> <p>(3) În cazuri excepționale, administratorul concordatar poate convoca o adunare a tuturor creditorilor.</p> <p>(4) Dacă în termenul prevăzut la <u>alin. (2)</u> unul sau mai mulți creditori deținând cel puțin 10% din valoarea totală a creanțelor solicită convocarea adunării tuturor creditorilor, administratorul concordatar este obligat să o convoace în termen de maximum 5 zile de la data primirii cererii. Convocarea este transmisă creditorilor prin mijloace de comunicare rapidă și care asigură confirmarea primirii acesteia.</p> <p>(5) Concordatul preventiv se consideră aprobat de creditori dacă sunt întrunite voturile creditorilor care reprezintă cel puțin 75% din valoarea creanțelor acceptate și necontestate.</p> <p>(6) Creditorii care, direct sau indirect, controlează, sunt controlați ori se află sub control comun cu debitorul pot participa la ședință, dar pot vota cu privire la concordat doar în cazul în care acesta le acordă mai puțin decât ar primi în cazul falimentului.</p>	<p>administratorul concordatar, creditorilor afectați în vederea exprimării votului inclusiv lista actualizată a creanțelor, dacă e cazul, cu cel puțin 10 zile înainte de expirarea termenului prevăzut de art. 26 alin. (2) sau, după caz, alin. (4).</p> <p>(3) Votul creditorilor se trimite prin mijloace de comunicare rapidă la adresa menționată în planul de restructurare sau comunicată ulterior. Votul asupra planului modificat în urma negocierilor se exprimă în interiorul termenului prevăzut de art. 26 alin. (2) sau, după caz, alin.</p> <p>(4) Următoarele creanțe se constituie în categorii distincte, care votează separat un plan de restructurare:</p> <ol style="list-style-type: none"> creanțele care beneficiază de drepturi de preferință; creanțele salariale; creanțele creditorilor indispensabili, dacă este cazul; creanțele bugetare; celelalte creanțe. <p>(5) În vederea votării planului de restructurare se pot constitui, în cadrul aceleiași categorii de creanțe, una sau mai multe subcategorii aparținând unor creditori cu interese specifice comune, al căror tratament poate fi diferit de la o sub-categorie la alta. Pentru determinarea intereselor specifice comune, debitorul poate utiliza următoarele criterii care includ, dar nu se limitează la:</p> <ol style="list-style-type: none"> natura creanțelor; natura și rangul cauzelor de preferință; acțiunile aflate la dispoziția creditorilor titulari în absența procedurii concordatului și gradul de îndeplinire a acestor creanțe în ipoteza exercitării acestor acțiuni; apartenența la un grup de societăți, în sensul prezentei Legi. <p>(6) În vederea votării planului de restructurare se poate constitui categoria creanțelor creditorilor indispensabili.</p> <p>(7) Un plan de restructurare va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în</p> <p>_____categoria respectivă acesta este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor. În cazul constituirii de subcategorii de creanțe în cadrul unei categorii, categoria se consideră că a votat planul de restructurare dacă acceptarea este realizată de majoritatea absolută din valoarea creanțelor din categoria respectivă.</p> <p>(8) Pentru debitorii care au o cifră de afaceri netă sau, după caz, un venit brut de până la 500.000 euro, în echivalent lei, în anul anterior, nu este obligatorie constituirea categoriilor de creanțe.</p> <p>(9) Atunci când debitorul nu va opta pentru constituirea categoriilor de creanțe, potrivit alin. (8) lista creanțelor individualizează fiecare creanță împotriva averii debitorului, iar planul va fi socotit acceptat dacă este votat de majoritatea absolută din valoarea creanțelor afectate.</p> <p>(10) Creditorii, care, direct sau indirect, controlează, sunt controlați ori se află sub control comun cu debitorul pot participa la ședință, dar pot vota cu privire la planul de restructurare doar în cazul în care</p>	<p>valoarea creanțelor din categoria respectivă. Creditorii care, direct sau indirect, controlează sau sunt controlați sau se află sub control comun cu debitorul, sau creanțele care au aparținut unor creditori care se încadrează în categoria menționată, pot vota acordul de restructurare în condițiile în care programul de plăți nu le oferă nicio sumă de bani sau le ofera mai puțin decât în cazul falimentului.</p> <p>Sen. Daniel Zamfir</p>
--	---	--

		acesta le acordă mai puțin decât ar primi în cazul falimentului.	
22.	<p>Art. 28. -</p> <p>(1) După aprobarea concordatului de către creditorii, administratorul concordatar solicită judecătorului-sindic să omologheze concordatul preventiv. Pentru omologare, judecătorul-sindic verifică îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:</p> <p>a) valoarea creanțelor contestate și/sau în litigiu nu depășește 25% din masa credală;</p> <p>b) concordatul preventiv a fost aprobat de creditorii care reprezintă cel puțin 75% din valoarea creanțelor acceptate și necontestate.</p> <p>(2) Judecătorul-sindic omologhează concordatul preventiv prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, după citirea și ascultarea administratorului concordatar. Cererea de omologare a concordatului preventiv poate fi respinsă exclusiv pentru motive de legalitate.</p> <p>(3) Concordatul preventiv, aprobat de creditorii și omologat de judecătorul-sindic prin încheiere, se comunică creditorilor, prin intermediul administratorului concordatar, și se menționează în registrul în care este înregistrat debitorul.</p>	<p>40. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 28 - (1) După aprobarea planului de restructurare de către creditorii, debitorul solicită judecătorului-sindic, în termen de maxim 3 zile de la încheierea procesului-verbal de aprobare a planului de restructurare, să omologheze planul de restructurare. Cererea de omologare va fi însoțită de următoarele documente:</p> <p>a) planul de restructurare, în forma finală votată de creditorii, conform prezentei legi;</p> <p>b) raportul de evaluare a activelor din patrimoniul debitorului avut în vedere la întocmirea planului de restructurare;</p> <p>c) dovada de primire de către creditorii afectați a planului de restructurare, iar în cazul în care lipsește, dovada de primire, dovada transmiterii la sediul menționat în registrele în care sunt înregistrați aceștia /domiciliul acestora;</p> <p>d) procesul-verbal de constatare a votului creditorilor și voturile exprimate de aceștia.</p> <p>(2) În urma analizării cererii de omologare:</p> <p>A. judecătorul-sindic va admite cererea de omologare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) planul de restructurare a fost aprobat de creditorii din fiecare categorie cu majoritate absolută;</p> <p>b) creditorii din aceeași categorie de creanțe sunt tratați în mod egal și proporțional cu creanța lor; în cazul constituirii de sub-categorii, se aplică prevederile alin. (3);</p> <p>c) comunicarea planului de restructurare tuturor părților afectate a fost făcută în condițiile prezentei legi;</p> <p>d) în cazul în care există creditorii care nu au votat planul de restructurare sau nu au participat la vot, aceștia beneficiază de un tratament corect și echitabil;</p> <p>e) finanțarea nouă, dacă este cazul, este justificată de punerea în aplicare a planului de restructurare și nu prejudiciază în mod neechitabil interesele creditorilor;</p> <p>f) planul prezintă perspective rezonabile de prevenire a insolvenței debitorului și de asigurare a viabilității societății;</p> <p>g) s-au respectat condițiile de vot și împărțirea în categorii și sub-categorii de creanțe sau făcut conform prevederilor prezentului capitol;</p> <p>h) creanțele propuse a nu face parte din planul de restructurare nu sunt afectate direct prin măsurile pe care acesta le prevede și motivele de excludere din acord a acestora sunt întemeiate.</p> <p>B. dacă nu este îndeplinită condiția de la pct. A, lit. a), judecătorul-sindic va putea admite cererea de omologare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) sunt îndeplinite condițiile prevăzute la pct. A lit. b) - h);</p> <p>b) planul de restructurare a fost aprobat:</p> <p>(i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, din care una trebuie să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință</p>	<p>40. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 28 [...]</p> <p>(2) În urma analizării cererii de omologare:</p> <p>.....</p> <p>B. dacă nu este îndeplinită condiția de la pct. A, lit. a), judecătorul-sindic va putea admite cererea de omologare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) sunt îndeplinite condițiile prevăzute la pct. A lit. b) - h);</p> <p>(b) planul de restructurare a fost aprobat:</p> <p>(i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, din care una trebuie să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință sau orice altă categorie de creanțe decât categoria de creanțe prevăzută de art. 27 alin. (4) lit. e);</p> <p>sau, în caz contrar,</p> <p>(ii) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, altă decât o categorie de creanțe care nu ar primi nicio plată în caz de faliment care, în urma unei evaluări a debitorului ca întreprindere în activitate, nu ar primi nicio plată sau care se poate considera în mod rezonabil că nu beneficiază de nicio plată dacă s-ar aplica ordinea normală a priorităților de lichidare în temeiul prezentei legi;</p> <p>[...]</p> <p>Sen. Daniel Zamfir</p>

sau orice altă categorie decât categoria prevăzută de art. 27 alin. (4) lit. e; sau, în caz contrar

(ii) cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie care nu ar primi nicio plată în caz de faliment;

c) categoriile de creanțe care nu au votat planul de restructurare sunt tratate mai favorabil decât orice altă categorie de rang inferior, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la art. 27 alin.

d) planul de restructurare a fost votat de cel puțin 30% din totalul creanțelor afectate.

(3) În cazul constituirii de sub-categorii de creanțe conform art. 27 alin. (5), judecătorul sindic verifică și:

a) condiția majorității absolute este îndeplinită în categoria de creanțe din care provin sub. categoriile;

b) creditorii din sub-categorii sunt tratați în mod egal și într-un mod proporțional cu creanța lor;

c) au fost respectate criteriile de constituire a sub-categoriilor de creanțe, potrivit art. 27

(4) Tratatul corect și echitabil se verifică raportat la valoarea tuturor creanțelor de la aceeași dată, atât afectate, cât și neafectate astfel încât:

a) niciun creditor nu primește mai mult decât cuantumul creanțelor sale;

b) titularul unei creanțe afectate care nu votează planul de restructurare nu primește mai puțin decât valoarea distribuțiilor care s-ar realiza în scenariul următoarei alternative optime, în cazul în care planul de restructurare nu ar fi confirmat, scenariu care poate fi chiar falimentul, potrivit simulării prevăzute în plan.

c) creditorii să primească un tratament mai puțin favorabil față de ceilalți creditori din aceeași categorie sau, după caz, subcategorie de creanțe, potrivit listei creanțelor, doar în cazul în care își exprimă acordul în mod expres pentru acest tratament.

(5) Judecătorul-sindic, în procedură necontencioasă, omologhează planul de restructurare prin hotărâre pronunțată în camera de consiliu, în termen de maxim 10 zile de la data înregistrării cererii. Judecătorul-sindic, dacă consideră că sunt necesare explicații suplimentare, poate să citeze debitorul și/sau administratorul concordatar. Cererea de omologare a planului de restructurare poate fi respinsă exclusiv pentru motive de legalitate. Hotărârea prin care se soluționează cererea de omologare se comunică debitorului, administratorului concordatar și tuturor creditorilor ale căror creanțe au fost afectate de planul de restructurare, precum și creditorilor titulari de creanțe neafectate.

(6) Planul de restructurare, aprobat de creditori și omologat de judecătorul-sindic se comunică creditorilor afectați și creditorilor titulari ai unor creanțe neafectate, prin intermediul administratorului concordatar în termen de 48 ore de la pronunțarea încheierii, și se menționează în registrul în care este înregistrat debitorul.

(7) Modificarea planului de restructurare, inclusiv prelungirea acestuia, se poate face oricând pe parcursul procedurii, fără a se putea depăși durata totală maximă a derulării planului de la

		omologarea inițială. Modificarea și votarea modificării planului se vor face în aceleași condiții prevăzute pentru întocmirea și votarea planului, în raport de creanțele afectate rămase în sold la data votului. Modificarea planului va trebui să fie omologată de judecătorul sindic.	
23.	SECȚIUNEA a 5-a Situația unor acte juridice ale debitorului 2. Anularea actelor frauduloase	74. La titlul II, Capitolul I, Secțiunea a 5 a, titlul paragrafului 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Anularea actelor și operațiunilor frauduloase ale debitorului din perioada suspectă”	
24.	Art. 123. – (2) Dacă solicită executarea contractului, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar precizează trimestrial, în cadrul rapoartelor de activitate, dacă debitorul dispune de fondurile bănești necesare achitării contravalorii bunurilor sau prestațiilor furnizate de cocontractant. (3) Debitorul decade din beneficiul termenului dacă, în primele 3 luni de la data deschiderii procedurii, cocontractantul notifică administratorului judiciar intenția privind denunțarea contractului sau declararea anticipată a exigibilității. Ulterior menținerii contractului, cocontractantul poate solicita rezilierea acestuia pentru culpa debitorului, soluționarea cererii făcându-se de judecătorul-sindic.		Art. 123 (1) Planul de reorganizare va cuprinde în mod obligatoriu programul de plată a creanțelor. Creanțele înscrise ca beneficiare ale unei cauze de preferință în tabelul definitiv al creanțelor pot vor fi purtătoare de dobânzi și alte accesorii, dacă prin plan nu se stabilește altfel. (3) Debitorul decade din beneficiul termenului dacă, în primele 3 luni de la data deschiderii procedurii , cocontractantul notifică administratorului judiciar intenția privind denunțarea contractului sau declararea anticipată a exigibilității. Ulterior menținerii contractului, cocontractantul poate solicita rezilierea acestuia pentru culpa debitorului în temeiul prevederilor contractuale aplicabile iar în caz de diferend între părți soluționarea cererii făcându-se de judecătorul-sindic. Respins : Propunerea excede cadrului de transpunere a Directivei.
25.		La articolul 133, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(3¹), cu următorul cuprins: „(3 ¹) Prin excepție de la prevederile alin.(3), în cazul debitorilor persoane juridice, executarea planului de reorganizare poate dura 4 ani, calculați de la data confirmării planului. Termenele de plată stabilite prin contracte - inclusiv de credit sau de leasing - pot fi menținute prin plan, chiar dacă depășesc perioada de 4 ani. Aceste termene pot fi și prelungite, cu acordul expres al creditorilor, dacă inițial erau mai scurte de 4 ani. După realizarea tuturor obligațiilor din plan și închiderea procedurii de reorganizare, aceste plăți vor continua conform contractelor din care rezultă.”	-art. 133 alin. (3 ¹) – se elimină.
26.	Art. 139. –(5) Modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 4 ani de la confirmarea inițială. Modificarea poate fi propusă de către	88. La articolul 139, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: (5) Modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate face oricând pe parcursul procedurii de	88. La articolul 139, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 139 (5) Modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate

	<p>oricare dintre cei care au vocația de a propune un plan, indiferent dacă au propus sau nu planul. votarea modificării de către adunarea creditorilor se va face cu creanțele rămase în sold, la data votului, în aceleași condiții ca și la votarea planului de reorganizare. Modificarea planului va trebui să fie confirmată de judecătorul-sindic.</p>	<p>reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 5 ani de la confirmarea inițială. Modificarea poate fi propusă de către oricare dintre cei care au vocația de a propune un plan, indiferent dacă au propus sau nu planul. votarea modificării de către adunarea creditorilor se va face cu creanțele rămase în sold, la data votului, în aceleași condiții ca și la votarea planului de reorganizare. Modificarea planului va trebui să fie confirmată de judecătorul-sindic. Dispozițiile art. 138¹ se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de de 5 4 ani de la confirmarea inițială și fără reducerea sumelor prevăzute în programul de plată inițial. Modificarea poate fi propusă de către oricare dintre cei care au vocația de a propune un plan, indiferent dacă au propus sau nu planul. votarea modificării de către adunarea creditorilor se va face cu creanțele rămase în sold, la data votului, în aceleași condiții ca și la votarea planului de reorganizare. Modificarea planului va trebui să fie confirmată de judecătorul-sindic. Dispozițiile art. 138¹ se aplică în mod corespunzător. Sen. Daniel Zamfir</p>
--	--	--	---